



CENTRO UNIVERSITÁRIO DE ENSINO SUPERIOR DO AMAZONAS – CIESA
COMISSÃO ESPECIAL DO SISTEMA DE AUTO-AVALIAÇÃO DO CIESA - CESAC
RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO 2009

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome/ Código da IES: 0668

Caracterização de IES: Instituição privada, com fins lucrativos. Centro Universitário

Estado: Amazonas

Município: Manaus

Composição da CESAC

Nome (assinalar, com um *, o nome do presidente da CESAC)	Segmento que representa (docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil)
Álvaro Cavalcante Magalhães	Discente
Antonio Geraldo Harb	Docente
Ângela Antônia Silva Costa	Discente-Egresso
Ângela Maria Anveres Ferreira da Fonseca	Técnico-Administrativo
Carlos Maurício de Miranda Corrêa	Sociedade Civil Organizada
Eudésio Coelho Maciel	Docente
George Gleydeson da Silva Sena	Discente-Egresso
Gisele Alessandra da Costa	Discente-Egresso
Luciane de Jesus Carioca	Discente
Mara Silva Aunário	Discente
Ronaldo José Michiles *	Docente
Sérgio Fernando Serejo Mestrinho	Técnico-Administrativo
Soranda Tabosa de Carvalho	Técnico-Administrativo

Período de mandato da CESAC: 30/09/2008 a 30/09/2009

Ato de designação da CESAC: Portaria GR n.º 010/2008, de 30 de setembro de 2008.

II - CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Especial de Auto-Avaliação do Centro Universitário de Ensino Superior do Amazonas - CESAC, designada pela Portaria 010/2008, de 30/08/2008 em cumprimento ao disposto no artigo 6º da Portaria MEC nº 821 de 24.8.2009, que define os procedimentos para avaliação de instituições de educação superior e cursos de graduação no âmbito do primeiro ciclo avaliativo do Sistema Nacional da Educação Superior, apresenta o relatório de auto-avaliação institucional, que tem como objetivo demonstrar as ações realizadas pela instituição, oriundas dos resultados de discussão com a comunidade acadêmica culminando com o Seminário de Avaliação Institucional promovido anualmente pela CESAC, e que tem como propósito aperfeiçoar e consolidar a cultura de avaliação no CIESA. Especificamente traçou como objetivo para o seminário de 2009, localizar as potencialidades que o CIESA dispõe para a oferta de educação de qualidade.

III - DESENVOLVIMENTO

3.1 CONSOLIDAÇÃO DAS OFICINAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADAS NO SEMINÁRIO DE AVALIAÇÃO EM OUTUBRO/2008, APRESENTANDO O DIAGNÓSTICO OBJETIVO DAS CONDIÇÕES DO CIESA, ENCAMINHAMENTOS, AÇÕES E PROPOSTAS PARA SUPERAÇÃO DAS DIFICULDADES DETECTADAS, METAS E RESPONSABILIDADES PARA CUMPRIMENTO DAS AÇÕES.

DIMENSÕES D A AVALIAÇÃO	METAS	RESULTADOS ESPERADOS	RESULTADOS ALCANÇADOS
ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	Avaliação Contínua	Os professores podem flexibilizar os métodos avaliativos não se tornando a avaliação uma atividade estanque	Na forma regimental a avaliação é cumulativa e na concepção do PPI do CIESA, é um instrumento de diagnóstico e acompanhamento do processo de aprendizagem, usando como referenciais fundamentais na prática da avaliação e na orientação dos alunos os objetivos educacionais da taxonomia de Bloom. O foco se volta para o desenvolvimento das competências constantes do PPC projetando-se para os resultados efetivos que traz ao indivíduo e não a média do aluno. As coordenações realizaram trabalho junto aos docentes no momento do planejamento do ensino usando a concepção pedagógica transformadora constante do PPI.
	Promoção de palestras em horários acessíveis	As coordenações passarão a elaborar o seu calendário de eventos de forma a não provocar conflitos com outras atividades do curso	As palestras foram planejadas de forma a não conflitar com outras atividades acadêmicas.
	Retorno das monitorias	Auxiliar os professores nas atividades acadêmicas	Encontra-se regulamentada, falta definir o orçamento.
	Atuação das coordenações em tempo integral	Maior participação dos coordenadores na condução dos cursos e apoio aos discentes	Foi implantado o regime de tempo integral onde todos os coordenadores estão enquadrados dentro desse regime havendo maior dedicação ao curso.
CORPO DOCENTE, DISCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	Melhorar a qualidade do atendimento aos alunos	Melhor qualidade na prestação de serviços oferecidos aos alunos	Foram promovidos cursos de capacitação aos atendentes da Secretaria de Registro e Controle Acadêmicos e que é responsável pelo atendimento ao discente e dos bolsistas (bolsa trabalho)

	Qualificar o corpo técnico e docente	Melhor desempenho do professor na sua ação pedagógica	Houve empenho dos docentes para melhoria de sua titulação em cursos lato sensu e stricto sensu e de metodologia do ensino superior
	Contratação de acadêmicos do CIESA para as atividades técnico-administrativas	Maior empenho dos novos colaboradores tendo em vista sua ligação mais estreita com a instituição além da valorização do egresso	Ex-alunos foram contratados para a Secretaria, Tesouraria e Coordenações de Cursos
INSTALAÇÕES FÍSICAS	Instalar cobertura em toda a passarela de acesso ao CIESA	Mais conforto e comodidade a alunos e professores da instituição	Novas coberturas foram instaladas em toda a extensão do CIESA
	Substituição das cadeiras de sala de aula	Oferecer conforto aos alunos	Foram adquiridas novas cadeiras com estofamento
	Instalação de data show nas salas de aula	Melhorar a ação pedagógica	Foram instalados data-show em todas as salas de aula e laboratórios
	Aumento do número de computadores nos laboratórios	Melhorar as aulas de informática tendo em vista novos recursos	Foram adquiridos novos computadores, além de implantação de novos laboratórios de informática
	Renovação do acervo bibliográfico	Aumento da oferta de livros disponibilizados aos alunos e professores	Foram comprados novos títulos para todos os cursos
	Disponibilização de internet para toda a comunidade acadêmica	Acesso à rede mundial de computadores para a pesquisa de alunos e professores	Foram instalados novos pontos de Internet nos laboratórios de informática dos cursos.
	Melhorar o estacionamento	Conforto e melhor orientação aos usuários	Foi feita nova pavimentação no estacionamento, além de nova sinalização
	Reforma dos blocos	Melhor a aparência dos prédios e proporcionar bem-estar à comunidade acadêmica	Todos os blocos foram pintados, foi feita arborização das áreas livres e instalados bancos namoradeira, corrimão e antiderrapante nas escadas.
	Melhorar o serviço de reprografia	Melhoria no atendimento dos alunos	A empresa responsável pela reprografia colocou à disposição dos usuários mais equipamentos

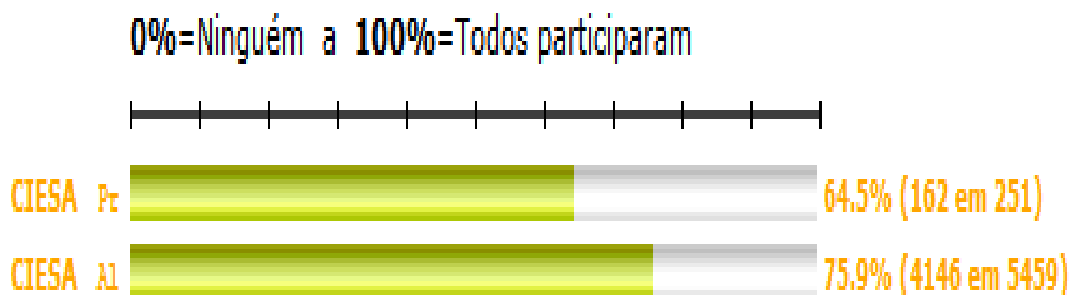
3.2 POTENCIALIDADES DO CIESA: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2009

3.2.1 – Balanço crítico

- ✓ Adesão ao Processo de Avaliação.
- ✓ Registro de Acessos ao Sistema.
- ✓ Professores que não Avaliaram.
- ✓ Professores que Comentaram sua Avaliação.
- ✓ Comentários e Sugestões dos Alunos.

CAMPI DA INSTITUIÇÃO

“Adesão ao Processo de Avaliação”



Os discentes tiveram maior representatividade seguidos do grau bem inferior de participação dos docentes, o que demonstra a necessidade de incrementação no incentivo para melhorar o grau de adesão.

Registros de Acesso ao Sistema

Nível	Acessos totais	Acessos Únicos
Instituição	111	8
Curso	59	19
Professor	363	166
Aluno	6687	4256

Da análise realizada, considerando que os acessos únicos referem-se a cada pessoa diferente que acessou o sistema de avaliação institucional, e contam desde o primeiro acesso para fazer a avaliação.

É possível observar, que os acessos totais apresentam-se fragilizados, posto que, se estabelecermos a relação entre o acesso para realizar a avaliação e os acessos necessários para se ter o domínio dos resultados da avaliação, fica visível que estes foram escassos. Ressalvando-se que o nível instituição não avalia.

“Professores que não Avaliaram”

Docentes Ausentes na Avaliação = 89 35,4%

- ✓ Dos 251 professores cadastrados para a avaliação, a ausência de 89 é significativa, e retrata a necessidade do uso de estratégias, que possam aumentar o índice de participantes, pois é inquestionável a importância deste seguimento no processo avaliativo institucional.

“Professores que comentaram sua Avaliação”

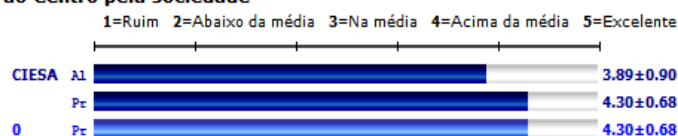
- ✓ Não há registro.
- ✓ A opção “Seletor de Comentários”, disponível no sistema de avaliação é um canal de comunicação, pois possibilita expressar os aspectos positivos, aspectos a serem melhorados, enfim todos, que possam contribuir participando dos rumos do CIESA.
- ✓ É preciso que este canal não fique em segundo plano, portanto, ações deverão ser incrementadas com o objetivo de assegurar sua utilização pelo docente.

“Comentários e Sugestões dos Alunos”

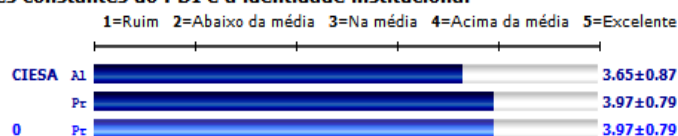
- ✓ Total de 658 Comentários.
- ✓ É grande a participação dos alunos não só em número de registros, mas acima de tudo, pela relevância das contribuições e pelo comprometimento com a instituição e interesse em apresentar sugestões para melhoria institucional.

"Quanto à Instituição"

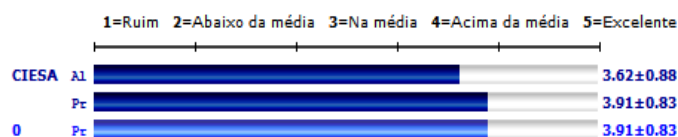
● Credibilidade conferida ao Centro pela sociedade



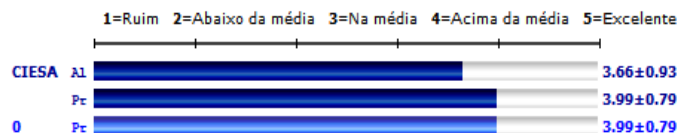
● Coerência entre as ações constantes do PDI e a identidade institucional



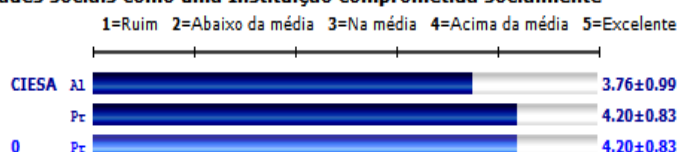
● As avaliações interna e externa alimentam o processo de revisão do PDI, subsidiando a definição das políticas institucionais



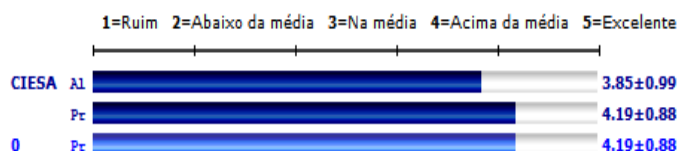
● Políticas e diretrizes acadêmicas do Centro refletem os objetivos e compromissos enunciados nos planos e projetos institucionais.



● Promove ações e atividades sociais como uma Instituição comprometida socialmente



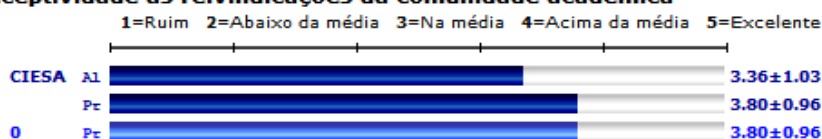
● O Seminário de Avaliação Institucional contribui como espaço democrático para o debate e com o compromisso de melhorias e mudanças



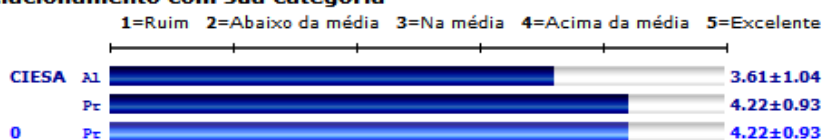
Os gráficos registram todos os indicadores atingindo a faixa acima da média, o que caracteriza uma cultura de avaliação presente e consolidada (Ponto positivo já considerado pelo MEC) e a compreensão da relevância da avaliação institucional, como instrumento eficaz no processo de alimentação e revisão dos compromissos enunciados nos planos e projetos institucionais sobre os quais se constrói a credibilidade institucional em direção ao cumprimento de sua missão e afirmação de sua identidade.

"Quanto à Gestão Institucional"

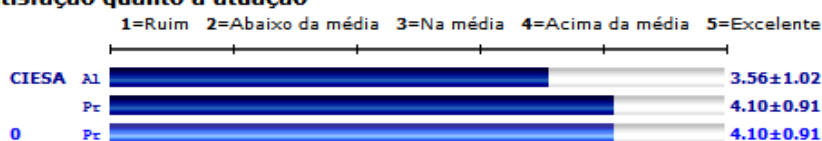
● Gestão Institucional: Receptividade às reivindicações da comunidade acadêmica



● Gestão Institucional: Relacionamento com sua categoria



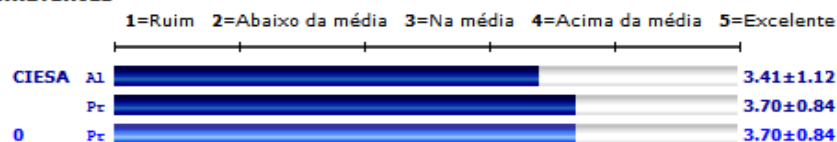
● Gestão Institucional: Satisfação quanto à atuação



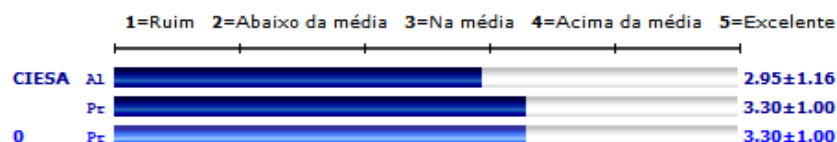
- ✓ Os dados expressam satisfação com a gestão institucional, afinidade com seus pares e afirmação de valor embutido no que diz respeito as relações do CIESA com a comunidade acadêmica.

"Quanto à qualidade do atendimento pelos órgãos de apoio"

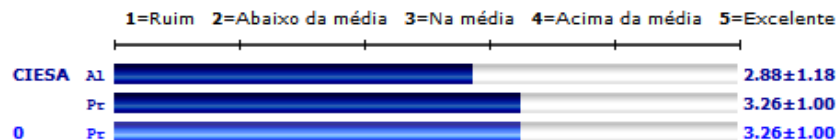
● Limpeza e higiene dos ambientes



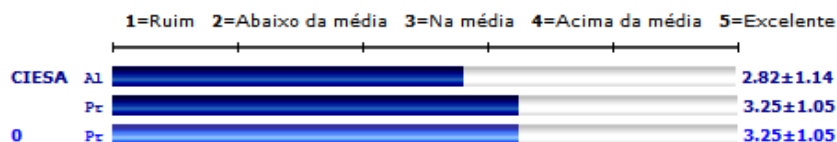
● Serviços de vigilância



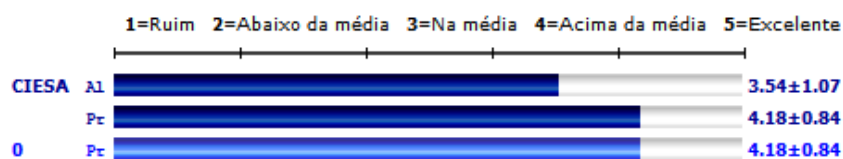
● Serviços de segurança



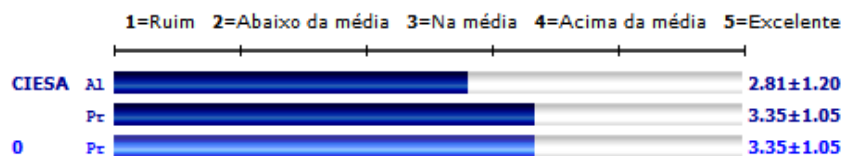
● Serviços de telefonia



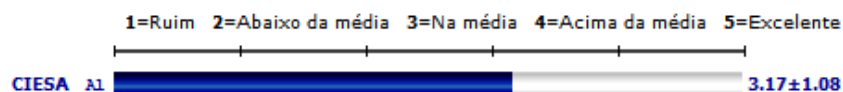
Recursos audiovisuais



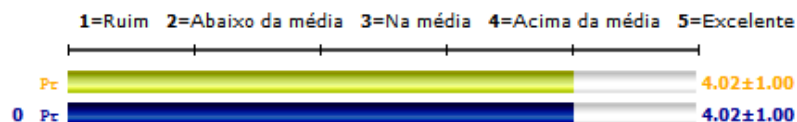
Serviços de reprografia



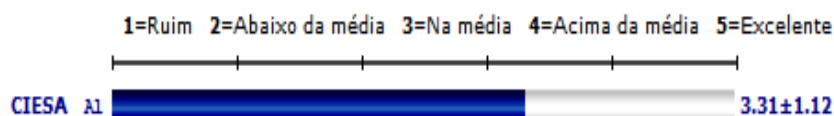
Núcleo de Estágio



Setor de Pessoal



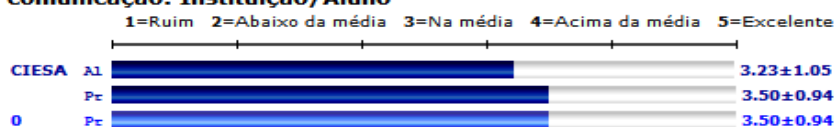
Departamento Financeiro



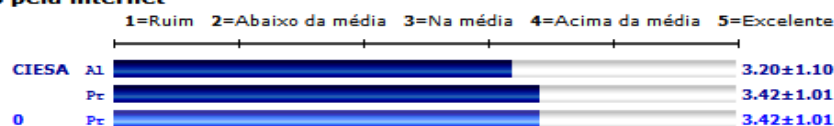
- ✓ A avaliação dos órgãos de apoio, apresenta um equilíbrio na visão dos alunos, situando-se na média, enquanto que na visão dos docentes observa-se uma ascendência da média para cima, com exceção do setor de pessoal que está avaliado acima da média, indicando a necessidade de aprimoramento no atendimento.

"Quanto aos Serviços de Informação e de Comunicação"

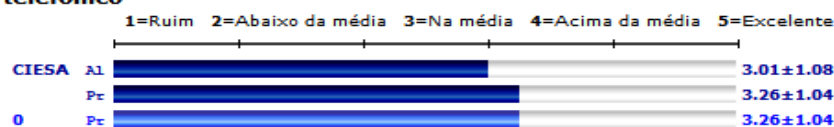
● Eficiência dos canais de comunicação: Instituição/Aluno



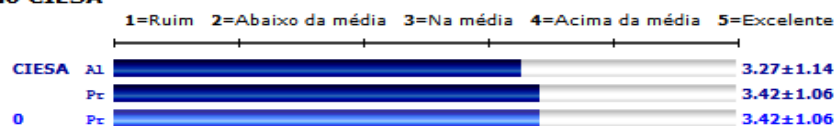
● Informações divulgadas pela internet



● Central de atendimento telefônico



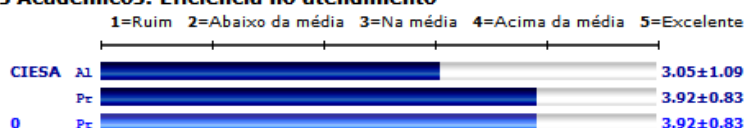
● Funcionalidade do site do CIESA



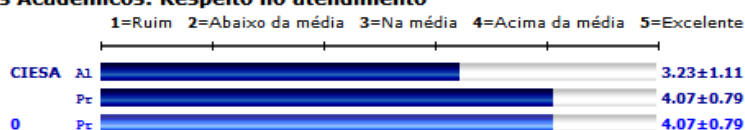
- ✓ A avaliação encontra-se na média e reflete a necessidade de melhoria imediata por se tratar de serviços de informação e comunicação, fator imprescindível para a eficácia na relação institucional.

"Quanto a Secretaria de Registros e Controles Acadêmicos"

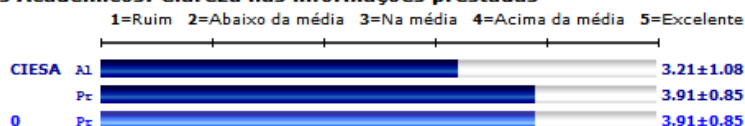
● Secr Registros Controles Acadêmicos: Eficiência no atendimento



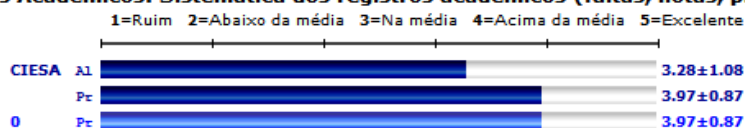
● Secr Registros Controles Acadêmicos: Respeito no atendimento



● Secr Registros Controles Acadêmicos: Clareza nas informações prestadas



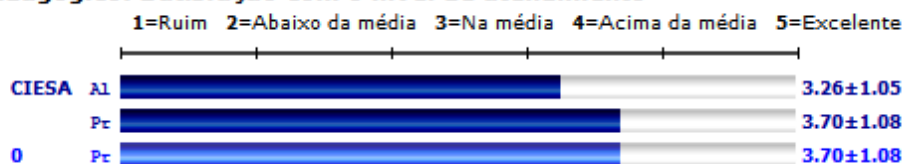
● Secr Registros Controles Acadêmicos: Sistemática dos registros acadêmicos (faltas, notas, processos acadêmicos)



- ✓ É pontual a avaliação destes serviços: situando-se para os alunos na média, e para os professores acima da média. A partir daí, é possível recomendar a necessidade de investimentos nos serviços, em prol da sua eficiência.

“Centro de Apoio Psicopedagógico e Centro de Orientação e Apoio Psicopedagógico ao Discente”

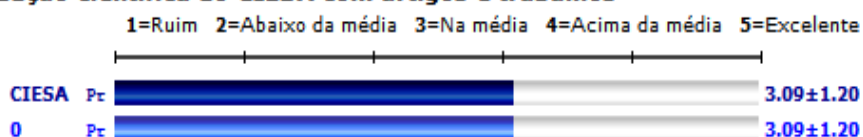
☉ Centro de Apoio Psicopedagógico: Satisfação com o nível de atendimento



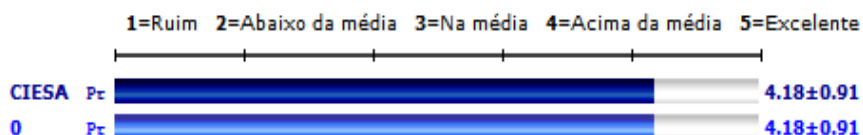
- ✓ Apresenta satisfação no nível de atendimento com ascendência da média para cima, justificando sua importância para a comunidade acadêmica.

“Quanto a participação do professor na academia”

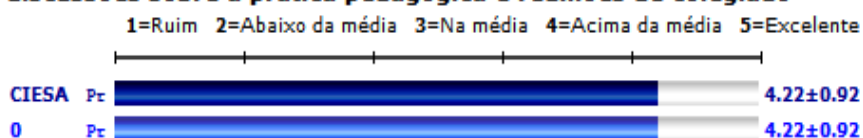
☉ Contribuição para a produção científica do CIESA com artigos e trabalhos



☉ Participação nas atividades acadêmicas



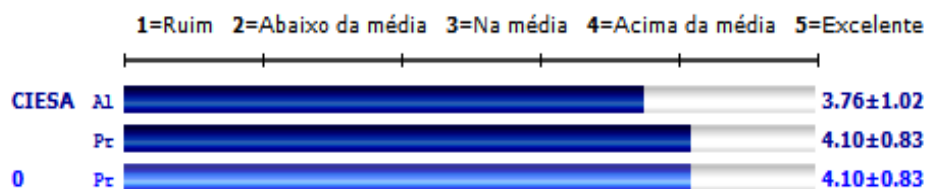
☉ Capacitação, encontros, discussões sobre a prática pedagógica e reuniões de colegiado



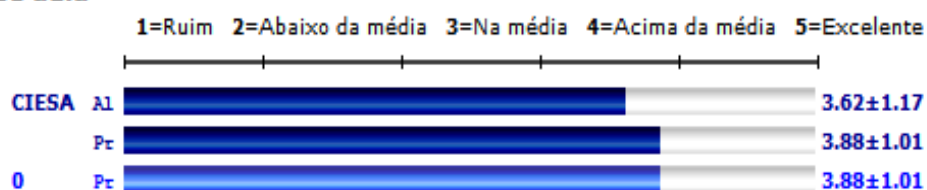
- ✓ A avaliação refletida nos dados analisados indica que, ainda, é necessário o fomento para a produção científica, na perspectiva da qualificação docente, pois apresenta um registro acima da média nas atividades acadêmicas que envolvem e comprometem o docente.

“Quanto às salas de aula”

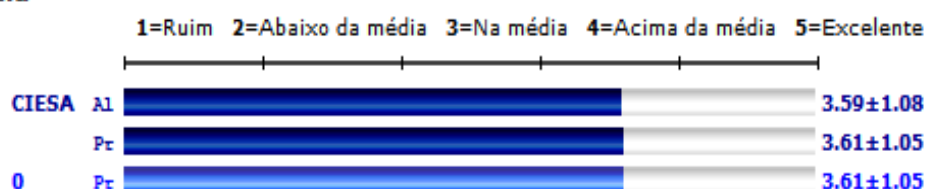
Iluminação das salas de aula



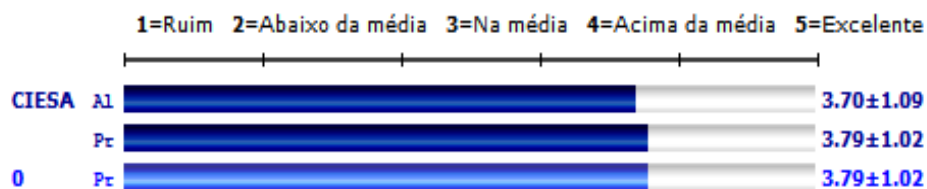
Climatização das salas de aula



Acústica das salas de aula



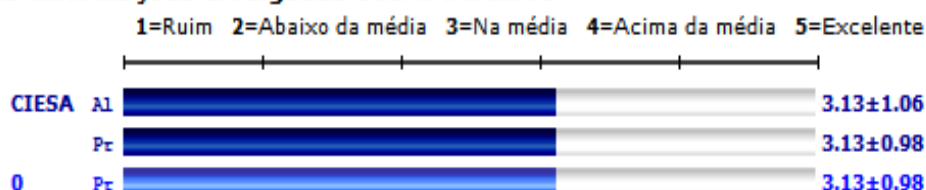
Adequação do espaço físico das salas de aula em face o número de alunos



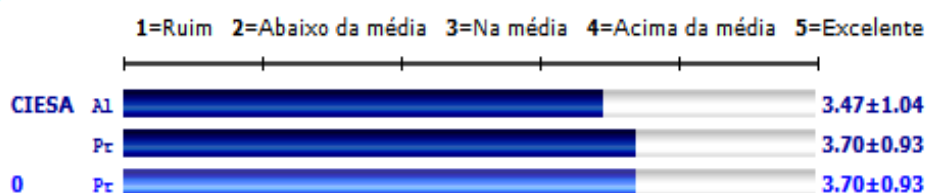
- ✓ Os gráficos registram um grau de satisfação acima da média com as condições que a Instituição oferece.

“Quanto à biblioteca”

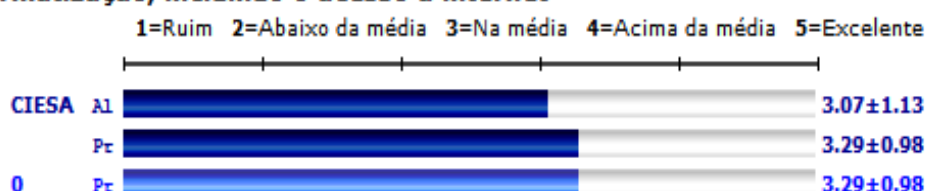
📌 Biblioteca: Qualidade das informações divulgadas sobre o acervo



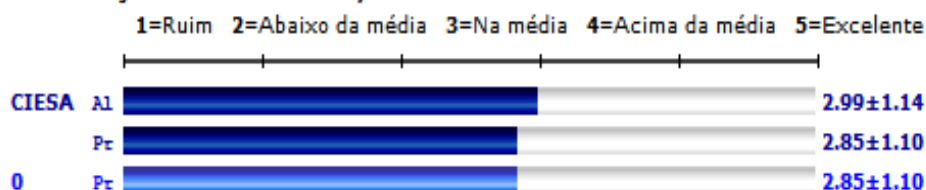
📌 Biblioteca: Espaço físico



📌 Biblioteca: Nível de informatização, incluindo o acesso à internet



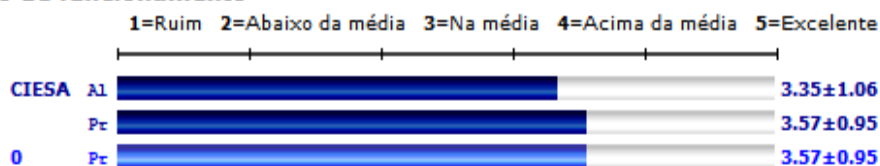
📌 Biblioteca: Adequação e atualização do seu acervo, face às necessidades do curso



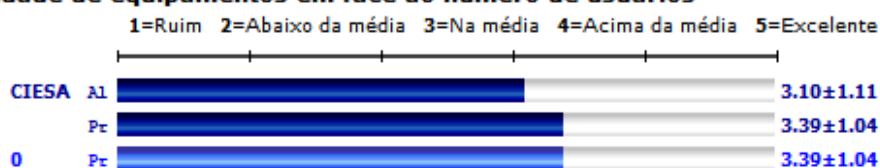
- ✓ A avaliação exprime as modificações decorrentes das avaliações anteriores, o que revela um aspecto positivo para o CIESA pelo investimento na infra-estrutura, instalações, espaço físico e na adequação do horário de funcionamento. Atendendo as necessidades dos alunos encontra-se na média, porém, situa-se na média, quanto à disponibilidade de multimeios, nível de informatização, atualização e número de exemplares revelando a necessidade de investimentos com a finalidade de melhoria da qualidade de ensino.

“Quanto à qualidade dos laboratórios de informática”

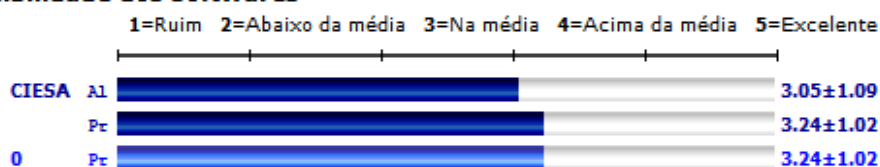
Lab.Informática: Horário de funcionamento



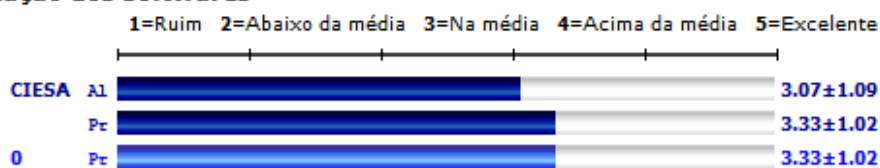
Lab.Informática: Quantidade de equipamentos em face ao número de usuários



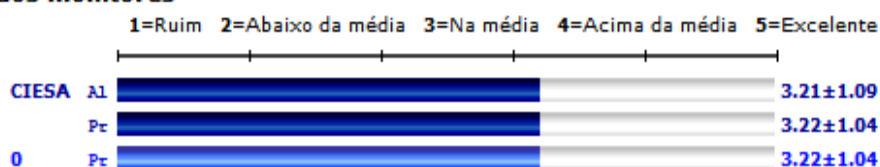
Lab.Informática: Disponibilidade dos softwares



Lab.Informática: Atualização dos softwares



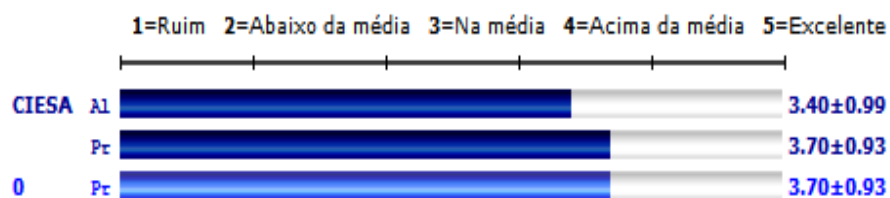
Lab.Informática: Apoio dos monitores



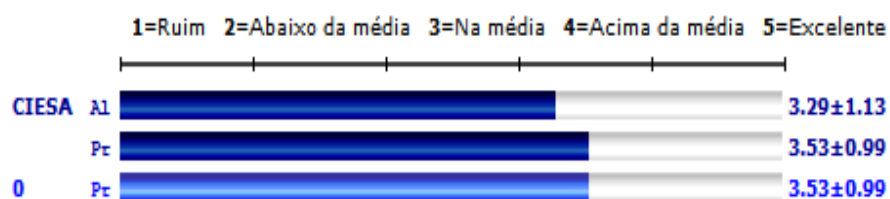
- ✓ Os gráficos registram ascensão da média para cima em todos os indicadores, refletindo satisfação contida, o que recomenda a revisão dos procedimentos visando a melhoria do grau de satisfação.

“Quanto às demais instalações”

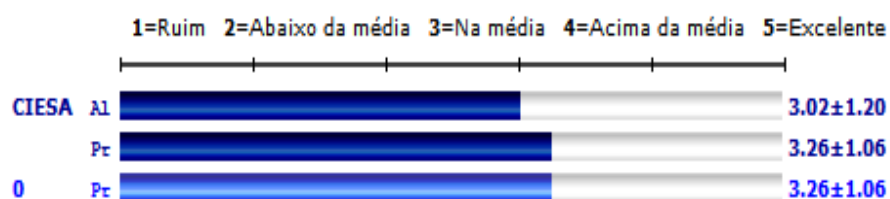
Áreas de convivência



Estacionamento



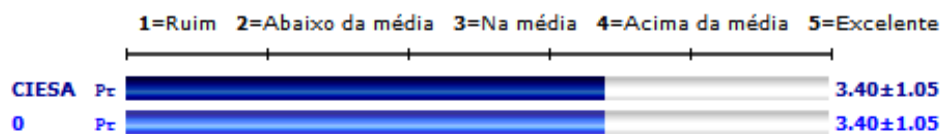
Banheiros



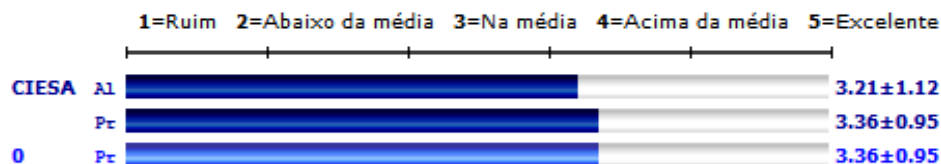
Lançonetes



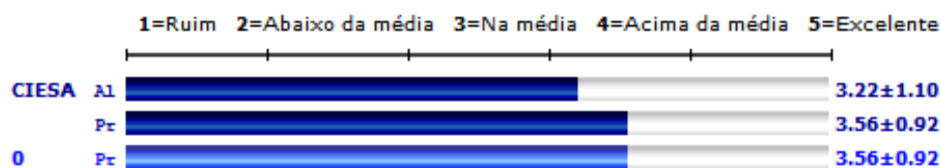
☰ **Salas dos professores**



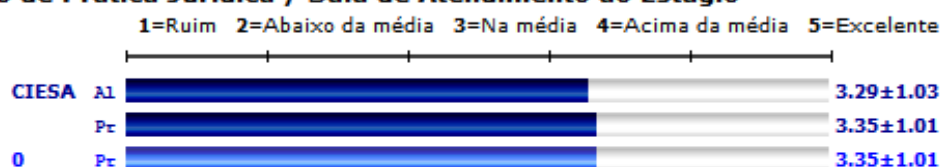
☰ **Livraria**



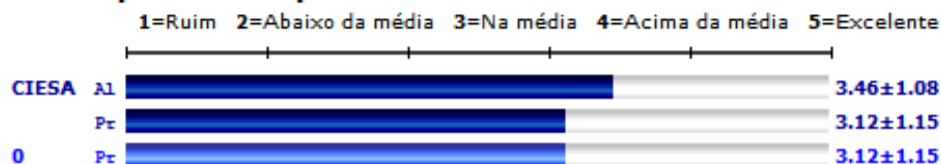
☰ **Banco**



☰ **Empresa Júnior / Núcleo de Prática Jurídica / Sala de Atendimento ao Estágio**



☰ **Sala e gabinetes para estudo disponíveis aos professores e alunos**



- ✓ Os indicadores apresentam-se em sua maior parte avaliados acima da média e em sua totalidade na média, o que pode se afirmar que os usuários estão satisfeitos.

“Quanto ao curso”

☉ Satisfação com o currículo em relação à demanda do mercado

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ Estágio supervisionado

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ Monografia / Trabalho de Curso, Atividades Complementares

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ Satisfação com o curso

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente

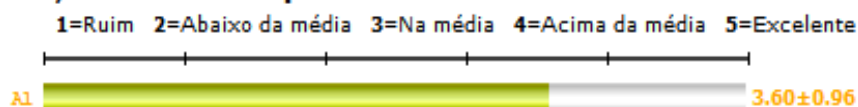


☉ Planejamento e Avaliação do Curso

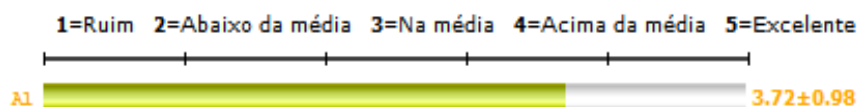
1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



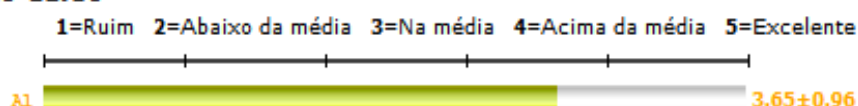
☉ **Monografia / Trabalho de Curso, Atividades Complementares**



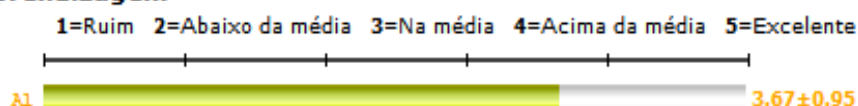
☉ **Satisfação com o curso**



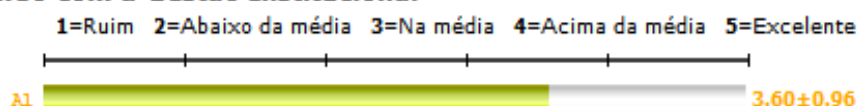
☉ **Planejamento e Avaliação do Curso**



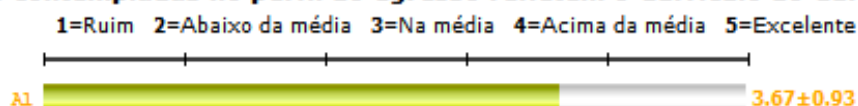
☉ **Condições de Ensino e de Aprendizagem**



☉ **Articulação da Gestão do Curso com a Gestão Institucional**



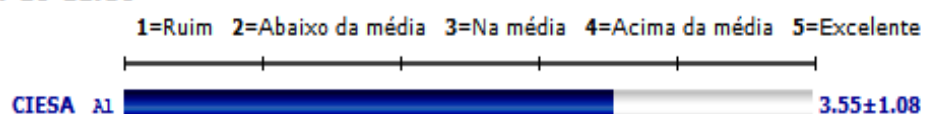
☉ **Competências e Habilidades contempladas no perfil do egresso refletem o Currículo do Curso**



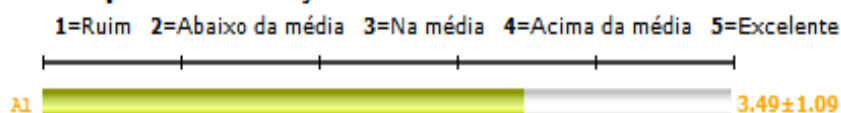
- ✓ A satisfação refletida nos resultados apresentados aponta para o reconhecimento e a confiança nos rumos do projeto do curso.

“Quanto à coordenação do curso”

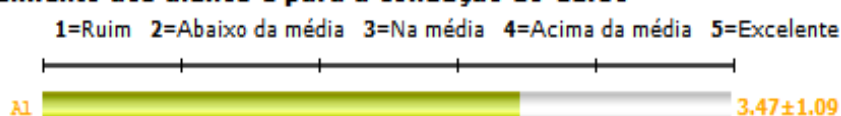
Atuação do Coordenador do Curso



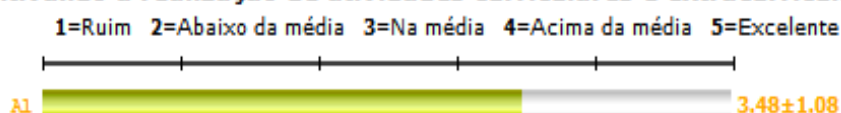
Clareza nas informações prestadas pela Coordenação do Curso



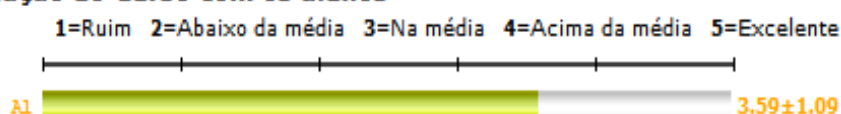
Disponibilidade para o atendimento aos alunos e para a condução do Curso



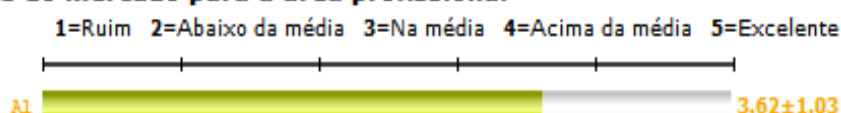
Dinamização do curso, incentivando a realização de atividades curriculares e extracurriculares



Relacionamento da Coordenação do Curso com os alunos



Conhecimento das demandas do mercado para a área profissional



☉ **Satisfação com a Coordenação do Curso pela divulgação do projeto pedagógico**

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ **Incentivo da Coordenação do Curso à participação na Comissão do curso**

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ **Compromisso da Coordenação como gestor do Curso**

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ **Satisfação com a Coordenação do Curso pela divulgação dos regulamentos e normas institucionais**

1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



☉ **Divulgação de informações de interesse**

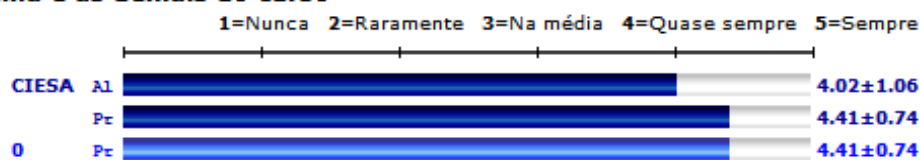
1=Ruim 2=Abaixo da média 3=Na média 4=Acima da média 5=Excelente



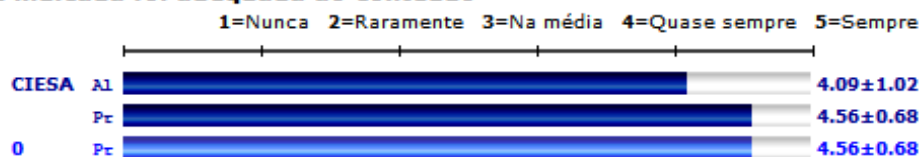
O conjunto das avaliações obtidos acima da média, identifica as potencialidades da coordenação de curso como gestora do currículo com disponibilidade para o curso, representatividade nos colegiados, solidificando os pontos positivos e o compromisso do gestor do curso.

“Quanto à disciplina”

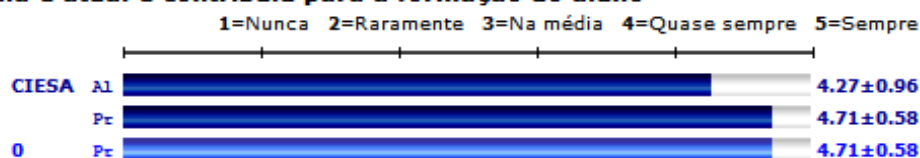
Integração desta disciplina e as demais do curso



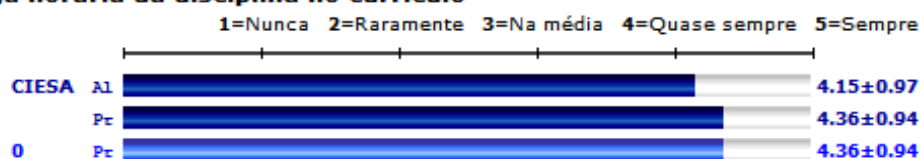
A bibliografia utilizada e indicada foi adequada ao conteúdo



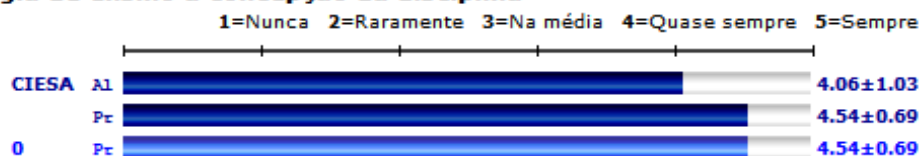
Considero que a disciplina é atual e contribuiu para a formação do aluno



Compatibilidade da carga horária da disciplina no currículo



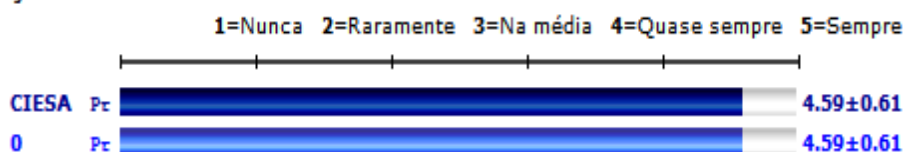
Adequação da metodologia de ensino à concepção da disciplina



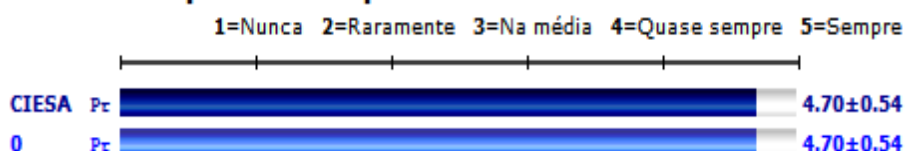
- ✓ Os indicadores encontram-se avaliados positivamente, isto é fator determinante na qualidade do processo ensino-aprendizagem e no compromisso com os resultados alcançados.

“Quanto à avaliação do ensino nas aulas prática”

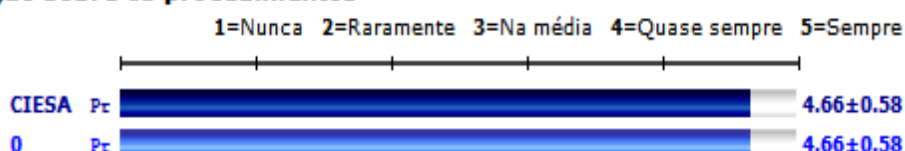
⊖ Aulas Práticas: Organização das aulas



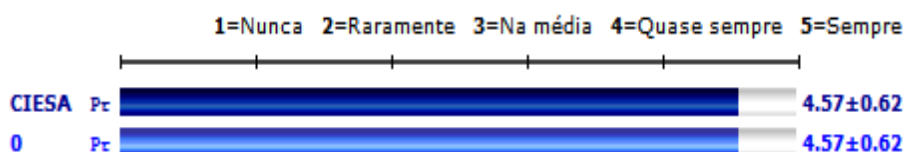
⊖ Aulas Práticas: Seleção de temas adequados à disciplina



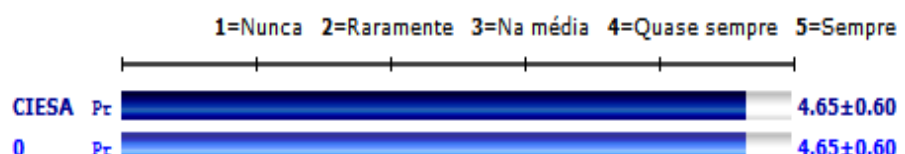
⊖ Aulas Práticas: Orientação sobre os procedimentos



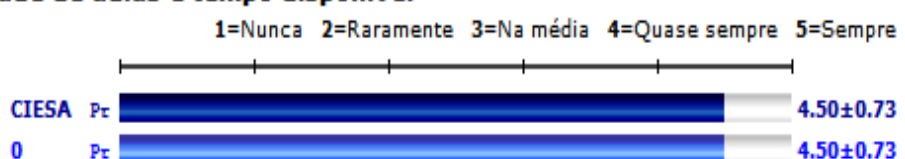
⊖ Aulas Práticas: Discussão de resultados



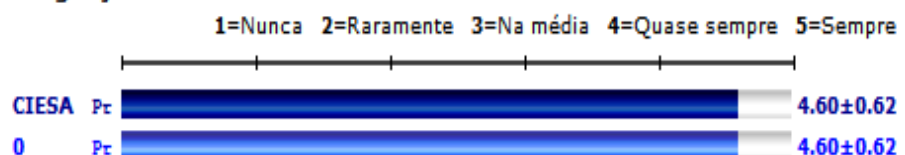
⊖ Aulas Práticas: Assistência dada aos alunos



⊖ Aulas Práticas: Quantidade de aulas e tempo disponível



⊖ Aulas Práticas: Grau de integração com as aulas teóricas



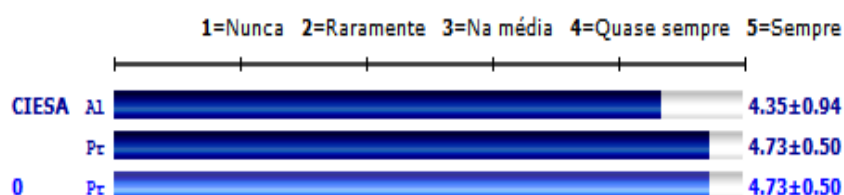
- ✓ Os resultados apresentados demonstram que as práticas pedagógicas e a implementação das metodologias de avaliação nas aulas práticas atendem as expectativas e as necessidades dos alunos.

“Quanto ao desempenho do professor”

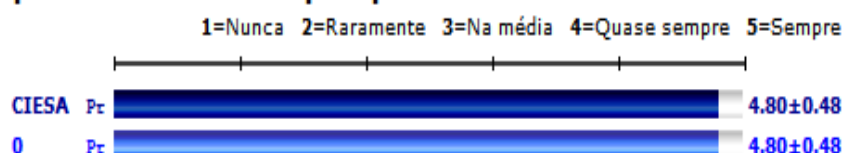
Professor: Foi pontual



Professor: Foi assíduo



Professor: Apresentou o plano de ensino da disciplina para a turma



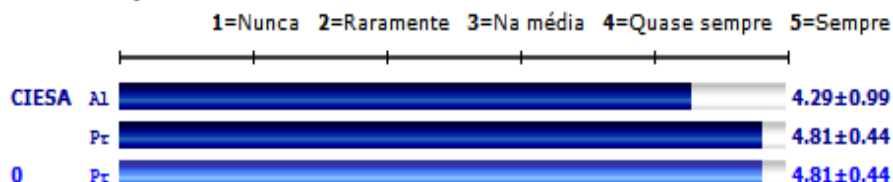
Professor: Discutiu o plano de ensino da disciplina com a turma



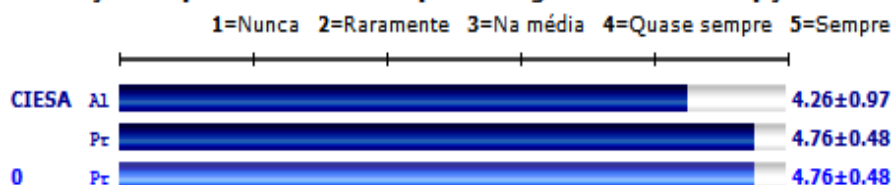
Professor: Cumpriu a proposta do plano de ensino



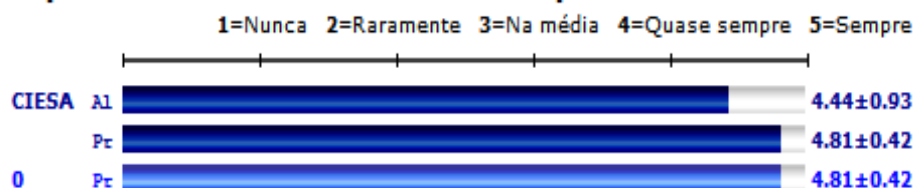
Professor: O relacionamento interpessoal com a turma foi bom



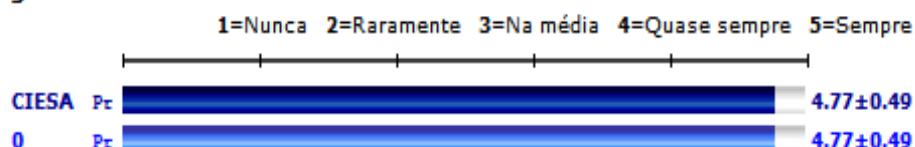
Professor: Coerência da avaliação do processo ensino-aprendizagem com a concepção do Curso



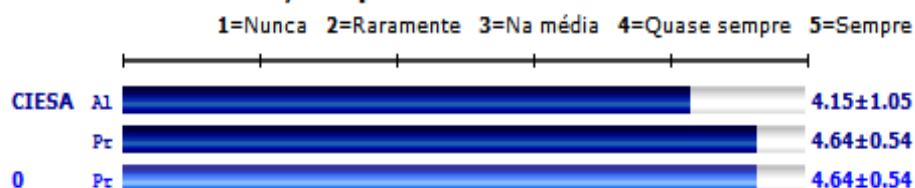
Professor: Demonstrou ter pleno conhecimento e domínio da disciplina



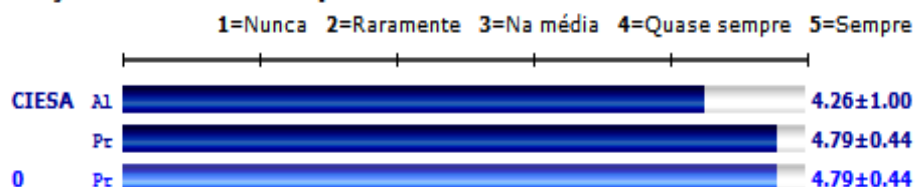
Professor: Indicou bibliografia diversificada



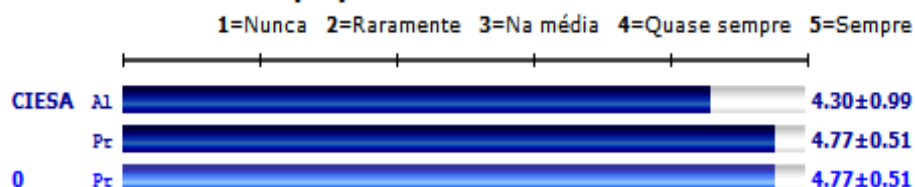
Professor: Variou os procedimentos didáticos, adequando-os aos conteúdos



Professor: Estabeleceu relação entre a teoria e prática



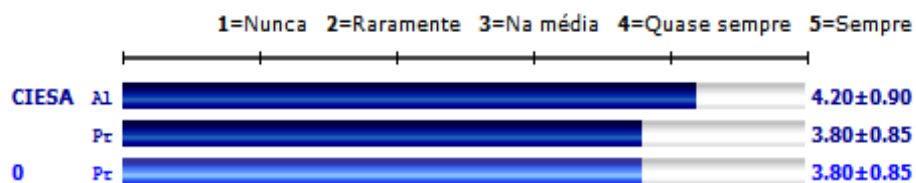
Professor: Orientou com clareza os trabalhos propostos



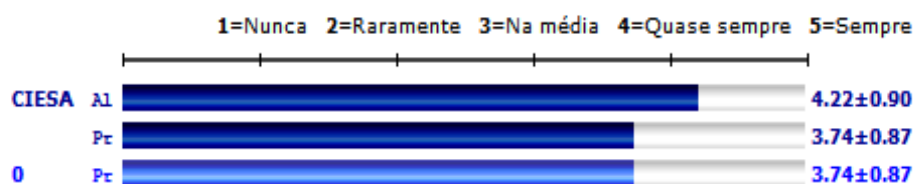
- ✓ É significativa a satisfação plena expressa na avaliação dos indicadores. Reflete e legitima a competência dos docentes do CIESA e de seu compromisso com a qualidade do ensino, ponto positivo que se faz presente como uma fortaleza desde o início do processo de avaliação institucional.

“Quanto ao desempenho do aluno”

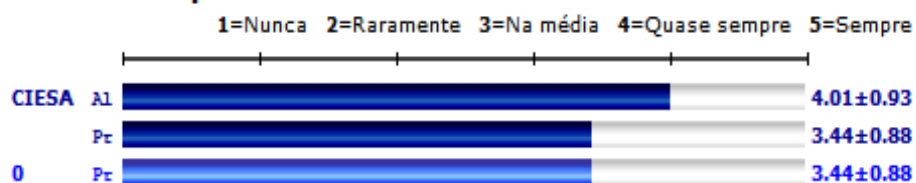
Alunos: Foram assíduos



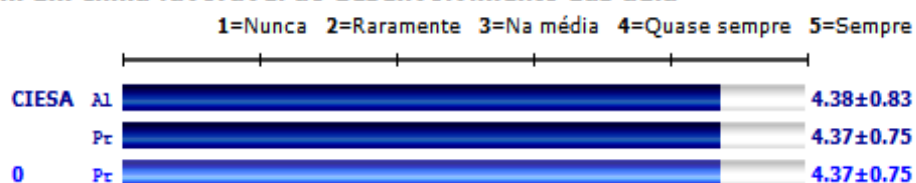
Alunos: Foram pontuais



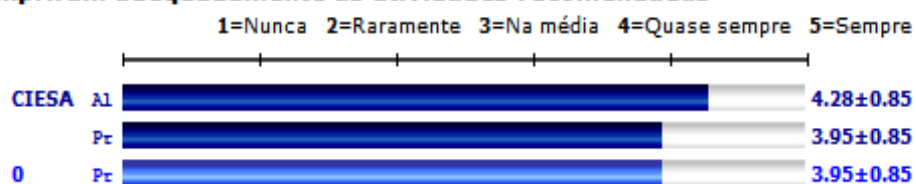
Alunos: Apresentaram conhecimentos prévios necessários



Alunos: Colaboraram com um clima favorável ao desenvolvimento das aula



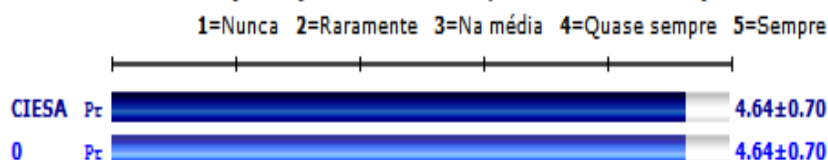
Alunos: Estudaram e cumpriram adequadamente as atividades recomendadas



Alunos: Contribuíram para o aperfeiçoamento do plano de ensino da disciplina



Alunos: Eu gostaria de ministrar outra disciplina para esta turma, caso houvesse oportunidade



- ✓ Estes indicadores possuem afinidade com o desempenho do professor, desta forma o comprometimento com os resultados do ensino têm relevância no índice de desempenho do aluno, a partir do que é possível estabelecer a relação de êxito registrada nos índices de satisfação deste indicador.

3.2.2 O CIESA nas 10 dimensões/SINAES apresentadas ao MEC para o credenciamento do Centro Universitário

I- A missão e o plano de desenvolvimento institucional

“Educação de qualidade, visando ao desenvolvimento sustentável da Amazônia Ocidental e ao bem-estar social”

O perfil do CIESA revela um centro universitário jovem, consolidado como instituição de ensino superior na região, que tem compromisso com a qualidade da formação que oferece; por isso, orienta sua ação educativa na participação ativa e crítica do aluno em sua aquisição de conhecimentos práticos e teóricos.

Atualmente conta com 5.384 alunos, distribuídos em 22 cursos de graduação (bacharelado, licenciatura e sequenciais de formação superior) e 36 cursos de pós-graduação *latu sensu*. Atualmente, e o seu corpo docente com 263 professores, dos quais 41,83% são mestres e doutores e 23,19% docentes em tempo integral (61 docentes).

Os resultados obtidos na execução do PDI 2003-2007 permitem propor novas diretrizes, objetivos e metas, em consonância com a maturidade

institucional, o novo momento histórico e a missão institucional para o período de 2008 a 2012.

PDI 2008-2012

- ✓ Buscar a excelência, sustentabilidade e inovação em todas as ações no âmbito do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica e administrativa;
- ✓ Ampliar o número de parceiros institucionais e comerciais, nacionais e internacionais, em busca de recursos humanos, tecnológicos e financeiros para a realização de atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Envolver os parceiros internos, no caso os corpos docente, discente e funcional, nas atividades relativas ao trinômio ensino/pesquisa/extensão;
- ✓ Garantir que a Avaliação Institucional, em conjunto com todas as avaliações realizadas no CIESA, constituam um sistema que permita o avanço de todas as atividades acadêmicas;
- ✓ Investir no fortalecimento dos elementos de apoio ao ensino e aprendizagem, tais como conhecimentos, metodologias e tecnologias.

III – A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Por meio de ações afirmativas estabelecidas em suas diretrizes, o CIESA institui programas sociais e ações extensionistas voltados a promover a inclusão educacional àqueles que e encontram à margem do sistema educacional.

- ✓ Desenvolvimento de Programas e Projetos de extensão voltados às populações de baixa renda;
- ✓ Projeto Amor pela Vida
- ✓ Projeto “Inclusão Digital na Terceira Idade”
- ✓ Programa Bolsa Trabalho
- ✓ Projeto Itinerante do NPJ
- ✓ Participação na Programação Nacional do Dia da Livre Iniciativa: Compromisso Social do Ensino Superior Particular

IV - A comunicação com a sociedade

- ✓ A qualidade da comunicação interna e externa está nas forças e potencialidades expressas no Seminário de Avaliação Institucional:
- ✓ Ampla variedade de cursos acadêmicos;
- ✓ Comunicação com algumas comunidades;
- ✓ Realização de ações comunitárias;
- ✓ Bom nível de credibilidade junto à opinião pública;
- ✓ Ótima aceitação junto à comunidade.

V - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

As políticas de gestão de pessoas no CIESA, definidas pelo Conselho Universitário, são implementadas pela Gerência de Recursos Humanos. Cabe a esta gerência o acompanhamento das contratações, dos planos de carreira (Docente e Técnico-Administrativo) e, ainda, a gestão dos benefícios oferecidos a docentes e profissionais técnico-administrativos da instituição.

O Corpo Docente é regido por um Plano de Carreira e os Técnicos-Administrativos pelo Plano de Cargos e Salários do Pessoal Técnico-Administrativo.

VI - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Desde 26 de janeiro de 2005, por ocasião do seu Credenciamento, como Centro Universitário, conforme a portaria Ministerial n.º 273, o CIESA passou por uma reestruturação acadêmico-administrativa, prevista no seu Regimento e Estatuto. Assim, a partir dessa nova estrutura, delineou-se a organização administrativa, respeitando-se as diversas formas de participação dos professores e alunos nos órgãos colegiados responsáveis pela condução dos assuntos acadêmicos e os procedimentos de auto-avaliação institucional e de atendimento aos alunos.

Dessa forma, a garantia de representatividade dos diversos segmentos da IES nos Colegiados Superiores, nas Comissões de Curso e na Comissão de Avaliação Institucional, dão prova não só da participação da Comunidade Acadêmica nos assuntos de seu interesses, mas também incorporam o compromisso da IES com o cumprimento das normas internas, dos direitos e deveres da comunidade acadêmica.

VII - Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As instalações do CIESA foram planejadas para a oferta de cursos em nível superior. O campus funciona em uma área construída de, aproximadamente, 10 mil m², em um complexo de blocos. Todas as instalações são modernas e sua manutenção é constante, buscando-se a contínua adequação dos espaços físicos às necessidades acadêmicas e ao bem-estar dos usuários.

Podemos destacar:

- ✓ Áreas de lazer,
- ✓ Auditórios,
- ✓ Banheiros M/F,
- ✓ Biblioteca,
- ✓ Instalações Administrativas,
- ✓ Laboratórios de Informática,
- ✓ Laboratório de Gastronomia,
- ✓ Laboratório de Moda,

- ✓ Laboratório de Estética,
- ✓ Laboratório de Gestão Ambiental,
- ✓ Espaço Gourmet,
- ✓ Salas de Aula,
- ✓ Salas de Coordenação e Salas de Docentes.

VIII - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional.

As comunidades, acadêmica, técnica e administrativa consideram os momentos de avaliação um importante elemento da gestão institucional. Conseqüentemente, o envolvimento da comunidade nos processos de avaliação estabelecidos no SINAES foi um processo, conduzido pela Coordenação da CESAC, naturalmente realizado.

Os resultados dos processos de avaliação são divulgados pela CESAC, que, desta forma, disponibiliza importante material de apoio à gestão das diversas atividades, sejam elas acadêmicas ou administrativas.

Outros procedimentos de avaliação, são acompanhados pela CESAC, tais como: Auto-Avaliação anual, Perfil dos Ingressantes, Acompanhamento de Egressos e Diagnóstico de Cursos de Graduação, e há outras dimensões da avaliação, que são conduzidas pelo Governo Federal: A avaliação Externa, o Censo da Educação Superior, o Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE) e a Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG).

IX - Políticas de atendimento aos estudantes.

O acesso ao CIESA é conquistado por meio da aprovação em processo seletivo, com uma prova de caráter eliminatório. A prova abrange conteúdos de Língua Portuguesa (redação) e de Conhecimentos Gerais (atualidades, raciocínio lógico e cultura). São também considerados os resultados do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) para o candidato que assim o desejar.

- Estímulo à Permanência
- ✓ Programa Bolsa Trabalho,
- ✓ Bolsa Processo Seletivo,
- ✓ Programa FIES.
- Organização Estudantil
- Acompanhamento dos Egressos
- Centro de Apoio Psicopedagógico - CAPPS
- Centro de Apoio Pedagógico ao Discente

X - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

O CIESA trabalha com o conceito de que o orçamento é mais do que uma simples previsão de receitas e estimativa de despesas. O orçamento moderno transformou-se em um mecanismo de administração composto por inúmeras funções que tem como objetivo fundamental orientar e subsidiar a administração na tomada de decisão.

Para dar sustentabilidade financeira ao projeto de expansão do CIESA, o gerenciamento e o planejamento orçamentário devem garantir o crescimento da receita, por meio da captação de novos alunos de graduação e pós-graduação e manutenção da mensalidade média dos cursos, e geração de superávit para subsidiar investimentos

3.2.3 Relatório do último Ato Regulatório como Centro Universitário

RELATÓRIO DO ÚLTIMO ATO REGULATÓRIO COMO CENTRO UNIVERSITÁRIO	
INEP/MEC	
A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO INEP/MEC RECOMENDOU O CREDENCIAMENTO	
CONCEITOS OBTIDOS	
ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL	CMB (MUITO BOM)
CORPO DOCENTE	CB (BOM)
INSTALAÇÕES	CB (BOM)
CNE	
RESOLUÇÃO CNE/CES Nº 10/2002	CONDIÇÕES DA INSTITUIÇÃO
1. CINCO OU MAIS CURSOS DE GRADUAÇÃO RECONHECIDOS	A INSTITUIÇÃO CONTA COM SEIS CURSOS DE GRADUAÇÃO RECONHECIDOS
2. MAIS DA METADE DE CONCEITOS A,B OU C NAS TRÊS ÚLTIMAS AVALIAÇÕES DO EXAME NACIONAL DE CURSOS(ENC)	OS CURSOS MINISTRADOS PELA IES OBTIVERAM MAIS DA METADE DE CONCEITO "C" NAS TRÊS ÚLTIMAS AVALIAÇÕES DO ENC
3. NENHUM CONCEITO INSUFICIENTE NO ITEM CORPO DOCENTE, NA AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE OFERTA DE CURSOS	OS CURSOS AVALIADOS NAS CONDIÇÕES DE OFERTA NÃO OBTIVERAM CONCEITO "CI" NA DIMENSÃO CORPO DOCENTE
4. NENHUM PEDIDO DE RECONHECIMENTO DE CURSOS SUPERIOR NEGADO NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS	NÃO HOUVE PEDIDO DE RECONHECIMENTO NEGADO
5. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONALIZADO	A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO CONSIDEROU QUE A AVALIAÇÃO É INSTITUCIONALIZADA, TENDO RESSALTADO QUE A MESMA REVELOU-SE COMO UM DOS PONTOS POSITIVOS DA IES EM TODOS OS ASPECTOS
6. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POSITIVA, REALIZADA PELO INEP	A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL OCORRIDA NO PRESENTE PROCESSO NÃO REGISTRA "CONDIÇÕES INSUFICIENTES"

3.2.4 – Consistência Institucional do CIESA

RESOLUÇÃO CNE Nº 1 DE 20/1/2010 (Condições necessárias)	CONSISTÊNCIA INSTITUCIONAL DO CIESA
MÍNIMO DE 20% (VINTE POR CENTO DO CORPO DOCENTE CONTRATADO EM REGIME DE TEMPO INTEGRAL)	PORTARIA CIESA 01/2009 DE 30/10/2009 – 23,14% PROFESSORES EM RTI
MÍNIMO DE 33% (TRINTA E TRÊS POR CENTO DO CORPO DOCENTE COM TITULAÇÃO ACADÊMICA DE MESTRADO E DOUTORADO)	CORPO DOCENTE - 242 PROFESSORES: 99 MESTRES E 6 DOUTORES (43,38%)
MÍNIMO DE 5(CINCO) CURSOS DE GRADUAÇÃO RECONHECIDOS E COM CONCEITO SATISFATÓRIO OBTIDO NA AVALIAÇÃO REALIZADA PELO MEC	14 CURSOS DE GRADUAÇÃO RECONHECIDOS, SENDO 7 TECNOLÓGICOS E 7 BACHARELADOS. AGUARDANDO CICLO AVALIATIVO DO SINAES.
PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL E ESTATUTO	RESULTADO SATISFATÓRIO - MEC
PLANO DE CARREIRA E POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO DOCENTE IMPLANTADOS	PLANO DE CARREIRA PROTOCOLADO NO MINISTÉRIO DO TRABALHO.
	AÇÕES DE CAPACITAÇÃO: O CIESA DESENVOLVEU AO LONGO DOS ANOS ESPECIALIZAÇÃO E MESTRADO INTER-INSTITUCIONAL E BOLSAS DE ESTUDO PARA DOUTORADO.
	CONVÊNIO PARA OFERECER DOIS CURSOS DE MESTRADO E UM DE ESPECIALIZAÇÃO PARA ATENDER DOCENTES GRADUADOS
BIBLIOTECA COM INTEGRAÇÃO EFETIVA NA VIDA ACADÊMICA DA INSTITUIÇÃO E QUE ATENDA ÀS EXIGÊNCIAS DOS CURSOS EM FUNCIONAMENTO, COM PLANOS FUNDAMENTADOS DE EXPANSÃO FÍSICA E DE ACERVO	COMPATIBILIZAÇÃO ENTRE PPC E PLANO DE ENSINO PARA REVITALIZAÇÃO/ATUALIZAÇÃO DO ACERVO
NÃO TER FIRMADO, NOS ÚLTIMOS 3(TRÊS) ANOS, TERMOS DE SANEAMENTO DE DEFICIÊNCIAS OU PROTOCOLO DE COMPROMISSO COM O MEC RELATIVAMENTE À PRÓPRIA INSTITUIÇÃO OU QUALQUER DE SEUS CURSOS	NÃO HOUE

3.2.5 – Compromisso Social no CIESA

ATIVIDADES EXTENSIONISTAS EM 2009

Atividades:

Prestação de Serviços de Assessoria à Comunidade, Palestras, Mutirão da Cidadania (Projeto Amor Pela Vida), Inclusão Digital na 3.^a Idade, Prestação de Atendimento Jurídico (Direitos do Cidadão, Direitos da Criança e do Adolescente), Projeto Ação Social e Comunitária.

Público-Alvo: Comunidade Acadêmica, Comunidades adjacentes ao CIESA e público em geral.

Os projetos de ações sociais do CIESA estendem-se no decorrer de todo o ano e têm destaque, especialmente, por tratar-se de Projetos de cidadania duradouros e planejados, de longos anos de atuação, não apenas para a sociedade como um todo, mas sobretudo para a comunidade do bairro da União.

ATIVIDADES EXTENSIONISTAS REALIZADAS NAS DEPENDÊNCIAS DO CIESA EM 2009

N.º	CURSOS ENVOLVIDOS	NOME DA ATIVIDADE	LOCAL
1	CIÊNCIAS ECONÔMICAS, SEQUENCIAIS E TECNOLÓGICOS	PROJETO AMOR PELA VIDA	BLOCO E
2	DIREITO	ATENDIMENTO, ORIENTAÇÃO E ACOMPANHAMENTO JURÍDICO	NÚCLEO DE PRÁTICA JURÍDICA
3	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ORIENTAÇÃO PARA PREENCHIMENTO DO IMPOSTO DE RENDA	BLOCO A
4	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	INCLUSÃO DIGITAL NA 3º IDADE	LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA DO BLOCO “E”

Realizado anualmente pelo CIESA, desde 2005, quando foi instituído pela Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior – ABMES, o Dia da

Responsabilidade Social – Ensino Responsável, em sua 5ª edição, é um evento de projeção nacional. Entre os objetivos do evento está o de dar conhecimento à opinião pública das atividades, ações e serviços prestados pelo CIESA à sociedade amazonense, em especial, àquela que compõe o seu entorno, abrindo espaço para o debate sobre temas relacionados ao ensino, à pesquisa e à extensão.

A participação do CIESA no Dia da Responsabilidade Social – Ensino Responsável 2009, ocorrido no dia 26/09/2009, mobilizou em torno de 2.000 pessoas, entre professores, pesquisadores, técnicos, funcionários e estudantes que, com entusiasmo e dedicação, participaram dos 19 projetos com 33 atividades promovidas, todas dentro da comunidade e, portanto, fora da sede da instituição, totalizando o atendimento a 4.000 pessoas.

Assim, por sua presença cada vez mais marcante em eventos desse vulto, o CIESA reafirma o seu lema de que a responsabilidade social é mais que uma opção, é um compromisso de dialogar com a sociedade e seus diversos atores, difundindo o papel inclusivo, democrático e transformador da Educação e ampliando seu compromisso para além da instrução, ao assumir, em seu Projeto Pedagógico Institucional, o papel de “levar os estudantes a serem leitores do seu tempo, usando seus saberes para agir edificadamente” (Mara de Sordi).

O EVENTO EM NÚMEROS

DESCRIÇÃO	QUANTITATIVO
Distribuição de brinquedos	1.500
Distribuição de Cestas Básicas	2.100
Kit de Material Escolar	715
Distribuição de Leite em Pó	435 kg
Distribuição de Massa para Mingau	150 kg
Atendimento no Mutirão de Registro Civil	10
Horta Comunitária de espécies de hortaliças	100 mudas
Distribuição de Mudas aos Moradores do Bairro da União de espécies frutíferas	100 mudas
Arborização do Igarapé do Bindá de espécies ornamentais	100 mudas
Atendimento a Pessoa Física – Imposto de Renda	440
Atendimento no Projeto Inclusão Digital	80
Plantão Tira-Dúvidas Jurídicas	25

**ATIVIDADES EXTENSIONISTAS REALIZADAS NO ENTORNO DO CIESA EM 2009
DURANTE O DIA NACIONAL DA RESPONSABILIDADE SOCIAL**

LOCAL	ATIVIDADES
CRAS	HORTA COMUNITÁRIA
	INCLUSÃO DIGITAL
	PLANTAO - TIRA DUVIDAS DO NPJ
	MUTIRAO DE REGISTRO CIVIL
IGARAPE DO MINDÚ	ARBORIZACAO DO IGARAPE DO BINDA
IGARAPE DO MINDÚ	PLANTE UMA ARVORE EM SUA CASA
NUCLEO ACACIANO	COMBATE AO CANCER INFANTIL
ABRIGO MOACIR	PROJETO AMA
SHOPPING SAO JOSE	ORIENTACAO IRPF/SITUACAO FISCAL
STUDIO 5	ORIENTACAO IRPF/SITUACAO FISCAL
ESCOLA OSVALDO SOBREIRA	OFICINA DE LEITURA
	OFICINA DE MUSICAS PEDAGOGICAS
	OFICINA CRIANDO E BRINCANDO
	OFICINA DE FANTOCHES
	OFICINA DE RECREACAO
	BAZAR SOLIDARIO
ESCOLA MATIAS FERNANDES	OFICINAS PEDAGÓGICAS
ESCOLA ROSINA FERREIRA	1 - IMPLEMENTAÇÃO DO 5S NO COTIDIANO. 2 - A CIDADE DE MANAUS NA COPA DE 2014. 3 - INSERÇÃO NA ECONOMIA FORMAL DOS PROFISSIONAIS LIBERAIS, AUTONOMOS E EMPREENDEDORES INDIVIDUAIS. 4 - NOÇÕES BÁSICAS DE INFORMATICA PARA A COMUNIDADE. 5 - A IMPORTANCIA DO IDIOMA ESPANHOL. 6 - QUALIDADE NO ATENDIMENTO AO PÚBLICO
RUAS DO CENTRO DE MANAUS	CAMINHADA DO DIA DO IDOSO
STUDIO 5	O QUE VOCE TEM A VER COM A CORRUPCAO?
SHOPPING SAO JOSE	CONSUMIDOR EXIJA OS SEUS DIREITOS
LAR BATISTA JANELL DOYLE	SOLIDARIEDADE COM AFETO (ENTREGA DE RANCHOS)
CENTRO EDUCACIONAL LUZ	SOLIDARIEDADE COM AFETO (ENTREGA DE RANCHOS)
PARQUE DO MINDU	SHOW DE VARIEDADES (+- 15 MINUTOS)
	APRESENTACAO DE FANFARRA
	PULA-PULA
	OFICINA DE PINTURA
	PINTURA DE ROSTO
	DISTRIBUIÇÃO DE LANCHES

3.2.6 Quadro de Cursos com Atos Autorizativos, Vencimento e PDI.

CURSO	ATO DE AUTORIZAÇÃO/ RECONHECIMENTO/ RENOVAÇÃO	DATA DE VENCIMENTO	PROCESSO MEC	PDI	ANDAMENTO DO PROCESSO
DIREITO	Portaria Ministerial nº 1.323 de 17/7/2006, DOU nº 136 de 18/7/06	Em vigor até sessenta dias após o resultado da avaliação do INEP. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811178	-	SECRETARIA/ DESPACHO SANEADOR EM 29/07/2009
ADMINISTRAÇÃO	Portaria Ministerial nº 306 de 30/1/2006, DOU nº 22 de 31/1/2006.	Em vigor até noventa dias após a avaliação externa prevista para 2009. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811157	-	SECRETARIA DESPACHO SANEADOR EM 29/07/2009
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Portaria Ministerial nº 378 de 5/3/91, DOU nº 51 de 15/3/91.	Em vigor. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811176	-	SECRETARIA DESPACHO SANEADOR EM 15/01/2010
CIÊNCIAS ECONÔMICAS	Portaria Ministerial nº 378 de 5/3/91, DOU nº 51 de 15/3/91.	Em vigor. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811177	-	SECRETARIA DESPACHO SANEADOR EM 29/07/2009
SECRETARIADO EXECUTIVO	Portaria Ministerial nº 264 de 26/1/2006, DOU nº 20 de 27/1/2006.	Em vigor até noventa dias após a avaliação externa prevista para 2009. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811182	-	SECRETARIA/ DESPACHO SANEADOR EM 29/07/2009
TURISMO	Portaria Ministerial nº 263 de 26/1/2006, DOU nº 20 de 27/1/2006.	Em vigor até noventa dias após a avaliação externa prevista para 2009. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento	200811183	-	SECRETARIA DESPACHO SANEADOR EM 26/08/2009
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Resolução CONSUN-CIESA nº 007/2005	Protocolado pedido de reconhecimento	200909849	2003-2007	DISPONIBILIZADO P/AVAL NO INEP (03/12/2009)
COMUNICAÇÃO SOCIAL	Resolução CONSUN-CIESA nº 016/2006	Em tempo para solicitação de pedido de reconhecimento	200914446	2003-2007	ANÁLISE DOCUMENTAL E PPC
PEDAGOGIA	Resolução CONSUN-CIESA nº 017/2006	Protocolado pedido de reconhecimento	200910921	2003-2007	DISPONIBILIZADO P/AVALIAÇÃO/ INEP (26/11/2009)
SEQUENCIAL EM ORGANIZAÇÃO DE SERVIÇOS JUDICIÁRIOS	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado pedido de renovação de reconhecimento.	20060009060	2003-2007	SETOR COREG. AGUARDANDO PUBLICAÇÃO DO ATO
SEQUENCIAL EM GESTÃO IMOBILIÁRIA	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 1.674, de 20/11/2009	Em vigor.	20060009058	2003-2007	RECONHECIDO
SEQUENCIAL EM GESTÃO DE SERVIÇO DE SEGURANÇA	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado pedido de reconhecimento	20070004492	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO DE NEGÓCIOS INTERNACIONAIS	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado pedido de reconhecimento	20070004494	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO DE INSTITUIÇÕES DE SAÚDE	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado pedido de reconhecimento	20070004498	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)

SEQUENCIAL EM GESTÃO DE ÓRGÃOS PÚBLICOS	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004495	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO EM MODA	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004513	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GASTRONOMIA REGIONAL	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004518	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO SANITÁRIA E AMBIENTAL	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004496	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO DE COMÉRCIO VAREJISTA	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004517	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO EM GERONTOLOGIA SOCIAL	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004516	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO EM SECRETARIA ESCOLAR	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004515	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO EM LOGÍSTICA DE SUPRIMENTOS	Reconhecido pela Portaria Normativa n.º 40, de 12/12/07	Em vigor. Protocolado de pedido de reconhecimento	20070004511	2003-2007	AVALIAÇÃO INEP (SAPIENS)
SEQUENCIAL EM GESTÃO EM ESTÉTICA	Resolução CONSUN-CIESA nº 002/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909964	2008-2012	DISPONIBILIZADO P/AVALIAÇÃO/ INEP (3/12/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO DA QUALIDADE	Resolução CONSUN-CIESA nº 003/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909845	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(24/10/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO PÚBLICA(ADM. LEGISLATIVA)	Resolução CONSUN-CIESA nº 004/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200910110	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(10/12/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO FINANCEIRA	Resolução CONSUN-CIESA nº 005/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909969	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(10/12/2009)
TECNOLÓGICO EM GASTRONOMIA	Resolução CONSUN-CIESA nº 008/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909600	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(24/10/2009)
TECNOLÓGICO EM DESIGN DE MODA	Resolução CONSUN-CIESA nº 009/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909563	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(24/10/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO AMBIENTAL	Resolução CONSUN-CIESA nº 011/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909793	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(23/10/2009)
TECNOLÓGICO EM LOGÍSTICA	Resolução CONSUN-CIESA nº 012/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909825	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(24/10/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO DA SEGURANÇA PRIVADA	Resolução CONSUN-CIESA nº 013/2007	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909745	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(23/10/2009)
TECNOLÓGICO EM GESTÃO ESTÉTICA E COSMÉTICA	Resolução CONSUN-CIESA nº 04/2008	Protocolado de pedido de reconhecimento	200909830	2008-2012	SECRETARIA/DESPACHO SANEADOR(24/10/2009)
RECREDCIAMENTO DO CENTRO UNIVERSITÁRIO			20078652		AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA - GRUPO 7 COM PREVISÃO DE VISITAS: 21/2, 11/4 E 6/6/2010.

3.2.7 Relatório Físico-Financeiro

A Pró-Reitoria Administrativa, responsável pelo acompanhamento da aplicação dos recursos físico-financeiro, como forma de promover o desenvolvimento institucional, realizou em 2009 os investimentos abaixo, considerando-se os resultados das avaliações;

RECEITAS 2008	R\$ 15.706.394,00
RECEITAS 2009	R\$ 18.722.570,00
INVESTIMENTOS	
Laboratório de Informática	R\$ 126.831,00
Biblioteca	R\$ 28.296,34
Laboratório de Gastronomia	R\$ 42.860,00
Laboratório de Estética	R\$ 13.467,00
Núcleo de Prática Jurídica	R\$ 17.280,00
CPD	R\$ 10.273,00
Salas de Aula (datas-show, som, telas)	R\$ 233.494,00
Móveis e Utensílios	R\$ 32.942,00
Laboratório Gestão Ambiental	R\$ 8.650,00
Laboratório de Qualidade	R\$ 18.298,00
Total de Investimentos	R\$ 532.391,34

3.2.8 Relatório de Avaliação dos Recursos Humanos 2009

Em cumprimento às exigências emanadas do Decreto 5.786, de 24/05/2006 que dispõe sobre percentual de professores em tempo integral, o CIESA através da Portaria GR – CIESA nº 001/2009, de 01/10/2009 instituiu o quadro de professores para as atividades de estudo, pesquisa, extensão e planejamento. A seguir o quadro de professores com base em 14/12/2009:

PROFESSORES	TEMPO INTEGRAL	TEMPO PARCIAL	HORISTAS	TOTAL
GRADUADO			6	6
ESPECIALISTA	25	9	105	139
MESTRE	32	5	63	100
DOCTOR	4		3	7
TOTAL	61	14	177	252
PERCENTUAL				24,21%

O CIESA conta hoje com 252 (duzentos e cinquenta e dois) docentes, cujas titulações em 2009, encontram-se registradas no quadro que segue:

Cenário Atual: Titulação

TITULAÇÃO	DOCENTES	%
DOCTOR	7	42,47
MESTRE	100	
ESPECIALISTA	139	55,15
GRADUADO	6	2,39
TOTAL	252	100

O CIESA, por meio do Programa Institucional de Qualificação Docente - PIQD, aprovado pela Resolução do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, tem incentivado seus professores com bolsas de estudo para cursar Mestrado e Doutorado. O quadro a seguir apresenta o número de professor em programas de capacitação docente:

Docentes em Programas de Qualificação Acadêmica							
Titulação	Titulação Pretendida						
Atual	Aperfeiçoamento	Especialização	Mestrado	Doutorado	Pós-Doutorado	Total	%
Doutorado					-		
Mestrado				12	-	12	13
Especialização			9	-	-	9	6,47
Graduação		2		-	-	2	33,33
TOTAL	-	2	9	12	-	23	100%

Tipo de Avaliação	Conclusões sobre os Indicadores de Qualidade	Identificar as Ameaças, Oportunidades, Forças, Fraquezas	Soluções Alternativas	Estratégias e Ações	Prazo	Evolução dos Indicadores	Interpretação dos Resultados integrados das avaliações interna e externa	"Feedback" modificações propostas – caminhos ou ações que conduzam a reorientação e ou aperfeiçoamento das ações Acadêmico-Administrativas
<p>AVALIES - Avaliação das Instituições de Educação Superior</p> <p>AUTO-AVALIAÇÃO</p>	<p>Ano 2009 - Os gráficos registram todos os indicadores atingindo a faixa acima da média, o que caracteriza uma cultura de avaliação presente e consolidada (Ponto positivo já considerado pelo MEC) e a compreensão da relevância da avaliação institucional, como instrumento eficaz no processo de alimentação e revisão dos compromissos enunciados nos planos e projetos institucionais sobre os quais se constrói a credibilidade institucional em direção ao cumprimento de sua missão e afirmação de sua identidade.</p> <p>Ano 2008 - Os menores índices foram com relação aos recursos audiovisuais e ao serviço de reprografia e o de maior valor foi o indicador do professor com relação ao conhecimento e domínio.</p> <p>Ano 2007 - Os menores índices foram com relação ao serviço de telefonia e ao serviço de reprografia e o de maior valor foi o indicador do professor com relação ao conhecimento e domínio.</p> <p>Ano 2006 - Os menores índices foram com relação ao serviço de telefonia e aos recursos audiovisuais e o de maior valor foi a apresentação do plano de ensino pelo professor.</p> <p>Ano 2005 - Os menores índices foram com relação aos recursos audiovisuais e ao serviço de reprografia e o de maior valor foi o indicador do conhecimento e domínio professor</p> <p>Ano 2004 – O índice e menor valor foi com relação à biblioteca junto com os órgãos de apoio e o de maior valor foi o indicador do professor</p> <p>Ano de 2003 – O índice de maior valor foi com relação aos professores e direção do CIESA e o de menor valor foi o laboratório e biblioteca</p> <p>Ano de 2002 – Os maiores índices foram o desempenho do professor e a direção e os menores índices foram à produção científica e laboratório de informática</p> <p>Ano de 2001 – os maiores índices foram o desempenho do professor e a direção do CIESA e os menores índices foram o laboratório de informática e a biblioteca</p> <p>Ano de 2000 – Os melhores índices foram o desempenho do professor e a direção do CIESA e os piores índices foram o laboratório de informática e coordenações de curso</p>	<p>-Laboratórios – estrutura deficiente</p> <p>-Número insuficiente de laboratórios</p> <p>-Biblioteca com acervo insuficiente para atender a demanda e o atendimento precário</p> <p>-Espaço físico insuficiente para atender aos alunos na Secretaria - Recursos Humanos insuficientes que resulta em um atendimento moroso</p> <p>Inexistência de pesquisa e extensão</p> <p>Pontos fortes:</p> <p>-Pioneirismo no mercado em relação a cursos de nível superior</p> <p>- É reconhecida como instituição séria no mercado pela sua qualidade, pelo seu comprometimento e credibilidade junto à sociedade. Representa uma boa imagem junto à sociedade.</p> <p>- O bom índice de desempenho do corpo docente nas avaliações institucionais.</p> <p>-Mantém um índice pequeno de evasão de alunos para outras IES.</p>	<p>Criação de novos laboratórios de informática, construção de nova biblioteca, capacitação dos colaboradores por meio de cursos para um melhor atendimento pelos órgãos de apoio e reuniões sistemáticas com os coordenadores.</p>	<p>Almeja tornar-se um centro de excelência, inicialmente no curso de Administração e posteriormente nos demais cursos, além disso, transformar-se em Centro Universitário.</p> <p>* Realização de Seminário, onde serão discutidos com representantes da Comunidade Acadêmica os dados resultantes da avaliação institucional e apresentadas sugestões, idéias e rotinas que sirvam de subsídio para a melhoria dos indicadores avaliados.</p> <p>* Discussão e aperfeiçoamento das gerências acadêmicas dos cursos, visando consolidar a estrutura organizacional no caminho do compartilhamento das ações.</p> <p>* Intensificação das ações de parcerias e cooperação institucionais</p> <p>* Dotação no orçamento do CIESA de 1,5% para projetos de pesquisa e extensão.</p> <p>* Implantação do Núcleo de Pesquisa e Extensão</p> <p>* Aquisição de acervo próprio para o Núcleo de Prática Jurídica.</p> <p>* Efetivação do Programa de Monitoria – Recrutamento de monitores, treinamento da ação monitoria.</p> <p>* Instalação e reestruturação de laboratórios e salas especiais: Matemática e Física, Sistemas de Informações, Desenho, sala de Plástica, Pesquisa em Economia.</p> <p>* Contratação de Docentes Titulados, ampliando o Quadro existente.</p> <p>* Criação do Plano de Carreira do Magistério Superior do CIESA e Plano de Cargos e Salários para Administração e Técnicos, contemplando a valorização do vínculo funcional, bem como da formação acadêmica dos mesmos.</p> <p>* Reestudo da Concepção das Atividades Complementares e revitalização das ações.</p> <p>* Veiculação do conhecimento institucional através da criação das Revistas do Curso de Direito e Técnico-Científica do CIESA.</p> <p>* Reestruturação e novo layout da Secretaria Acadêmica.</p> <p>* Mudança do local de Reprografia, melhorando e facilitando o acesso dos alunos.</p> <p>* Fortalecimento da ação extensionista, ampliando o atendimento comunitário e visando o papel do CIESA.</p> <p>* Elaboração do PDI do CIESA.</p> <p>* Compromisso com a apresentação do curso no início do ano letivo, dos planos de ensino, componentes metodológicos, bibliografia, instrumentos e critérios avaliativos.</p> <p>* Revisão dos procedimentos de avaliação, reelaboração dos instrumentos avaliativos e dos tipos de provas.</p> <p>* Ampliação e atualização do acervo bibliográfico, visando atender a revisão dos programas e bibliografias básicas para os cursos.</p> <p>* Expansão do Programa de Bolsas de estudos para alunos dos cursos de graduação.</p> <p>* Realização de atividades de apoio acadêmico ao ENC.</p> <p>* Acompanhamento Sistemático dos professores que apresentam baixo índice de desempenho na Avaliação Institucional.</p> <p>* Realização de Encontros e reuniões de estudos com docentes e discentes para discutir e rever nossos indicadores de qualidade, colhendo sugestões e idéias para melhoria de nossos serviços.</p> <p>* Ampliação de Equipamentos de Informática e Laboratórios, aumentando o acesso às informações.</p>	<p>Semestral</p>	<p>Ao longo dos anos alguns indicadores evoluíram, como o desempenho das coordenações que apresentaram resultados bastante expressivos.</p> <p>-No item quanto ao desempenho do professor em 2000 a média foi de 4,46 e em 2004 evoluiu para 4,63</p> <p>-No item referente ao desempenho dos alunos em 2000 a média foi 4,00 e em 2004 evoluiu para 4,07</p> <p>-No item quanto à disciplina em 2000 em o desempenho dos alunos foi de 3,96 e em 2004 foi de 3,95 e o desempenho dos professores em 2000 foi 4,34 e em 2004 foi 4,51</p>	<p>Os resultados apresentados demonstram que ações implementadas pela IES a fim de que os indicadores de qualidade permaneçam dentro de um nível de satisfação dos clientes externos e internos.</p>	<p>Foram feitas as modificações necessárias ao atendimento das reivindicações da comunidade acadêmica o que levou a um nível bastante satisfatório de todos os atores da avaliação.</p>

AVALIAÇÃO EXTERNA (Calendário estabelecido em atos da CONAES)	Aguardando a comissão para a avaliação das condições de ensino dentro da programação do CONAES				Trienal			
<p>ENADE – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes</p>	<p>ADMINISTRAÇÃO: 1999 – conceito C 2000 – conceito E 2001 – conceito E 2002 – conceito C 2003 – conceito C 2006 - conceito 2</p> <p>ECONOMIA: 1999 – conceito C 2000 – conceito C 2001 – conceito C 2002 – conceito D 2003 – conceito D 2006 - conceito 2</p> <p>CONTABILIDADE: 2002 – conceito C 2003 – conceito D 2006 - conceito 3</p> <p>DIREITO 1999 – conceito C 2000 – conceito C 2001 – conceito C 2002 – conceito C 2003 – conceito C 2006 - conceito 3</p> <p>MATEMÁTICA: 2003 – conceito D</p> <p>SECRETARIADO EXECUTIVO 2006 - conceito 3</p> <p>TURISMO 2006 - conceito 2</p> <p>CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO 2008 – Por não ter concluintes inscritos o curso não recebeu conceito.</p> <p>PEDAGOGIA 2008 – Por não ter concluintes inscritos o curso não recebeu conceito.</p>	<p>-O fraco desempenho dos alunos nos exames.</p> <p>- Alcançou maior nota individual no Estado do Amazonas, no ENC, do curso de Administração nos anos de 2000 e 2002, também obteve o maior número de alunos aprovados no Exame de Ordem dos Advogados (OAB) nos anos de 2001 e 2002.</p> <p>O curso de Direito obteve o melhor conceito entre as instituições particulares no ano de 2006 e o IDD ficou acima da média nacional.</p>	<p>-Trabalho de conscientização junto aos alunos e professores</p>	<p>*Qualificação do corpo docente na formação acadêmica de nível de pós-graduação em sentido estrito – mestrado.</p> <p>*Reavaliação do Processo Seletivo com vistas à melhoria da seleção, alinhando a aferição dos conteúdos às competências e habilidades, visando selecionar os candidatos mais adequados ao perfil dos alunos desejados pelos cursos de graduação do CIESA, interagindo com o ensino médio através da adesão do ENEM e com:</p> <p>1º passo: diagnóstico dos mecanismos existentes de exames vestibulares – grau de dificuldade; 2.º passo: perfil do candidato que queremos no CIESA, 3.º passo: modelo de prova adequado para avaliar a aptidão e o potencial dos candidatos através das habilidades e competências necessárias ao bom desempenho do curso que escolheram; 4.º passo: processo de correção da redação e das questões discursivas.</p> <p>* Revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos cursos, frente às informações e necessidades atuais da sociedade e do tipo de egresso que o CIESA deseja formar, comprometido com o seu papel social e a qualidade dos cursos.</p> <p>*Capacitação dos docentes, visando às competências pedagógicas com foco no processo de aprendizagem do aluno e na relação adulta e comunicação com os mesmos em classe.</p> <p>*Realização do Curso de Especialização a 60 docentes do curso de Administração do CIESA diferenciado, com proposta renovada, aumentando o impacto e influência no processo de desenvolvimento da Região Amazônica, criando uma estratégia educacional e simultaneamente preparar os docentes com conhecimento substantivo aprofundado para gerir a proposta do curso.</p> <p>*Realização de Encontros e Palestras para os alunos do curso de Administração, visando discutir o que pretendemos do CIESA, do que precisamos para nos tornar uma Instituição Conceito "A" e quais os requisitos do sucesso.</p> <p>*Aquisição de novos Títulos de exemplares para o acervo bibliográfico dos cursos de Administração e Direito.</p>	<p>Trienal</p>	<p>Ao longo das avaliações o curso de Administração obteve uma evolução no conceito a partir de 2001 e caiu em 2006 enquanto o curso de Economia apresentou uma involução e o curso de Direito permaneceu estável dentro do conceito "C", de 1999 a 2003 e evoluiu para o conceito 3 em uma escala de 1 a 5, no ano de 2006. O curso de Contabilidade evoluiu no ano de 2002 para 2003 e evoluiu para o conceito 3 em 2006.</p>	<p>Os indicadores revelam que há necessidade de uma reavaliação das práticas acadêmicas a fim de suprir as deficiências apresentadas pelos alunos no ENADE.</p>	<p>As práticas pedagógicas adotadas elevaram o conceito do curso de Administração no Provão do MEC, bem como os cursos de Direito e Contabilidade.</p>

Perfil dos Ingressantes	Os dados coletados revelaram a média no período de 1998 a 2004: 73% em média são alunos solteiros, 22,75% é a média de alunos com idade até 18 anos e 23,5 com idade entre 19 e 22 anos, 17% é a média de idade entre 23 a 25 anos; 88% residem em casa própria; 14% em média pagam aluguel; 42,75% estudaram em escola particular e 34,5% estudaram em escola pública; 36,75% cursaram o supletivo e 30,25% cursaram formação geral; 32,75% dos ingressantes prestaram vestibular apenas uma vez e 29% prestaram vestibular duas vezes; 55% recebe ajuda financeira, 73% trabalham, 52% custeiam seus estudos; 42,33% optaram pelo CIESA pela qualidade do ensino e 28,66% optaram pelo CIESA oferecer os melhores cursos e 44% revelaram que o que influenciou na escolha do curso foi o prestígio da profissão e 22% pela possibilidade de melhor remuneração.	A ausência de dados não permite um planejamento adequado.		Ao preencher a ficha de inscrição para o vestibular o ingressante preenche também o questionário com os dados referente a sexo, idade, religião, etc.	Anual	Os índices demonstram que existe equilíbrio em todos os itens analisados no período de 1998 a 2004.	A partir da observação dos dados coletados por ocasião do vestibular pode-se inferir aspectos relevantes para apoiar os alunos ao longo de sua vida acadêmica dentro da IES.	A partir dos dados coletados observou-se que havia necessidade de apoio nas disciplinas de Língua Portuguesa e Matemática, sendo instituído o Programa de Nivelamento para os cursos de Administração e Direito.
Acompanhamento de Egressos	Os dados coletados no site do CIESA mostram o perfil dos alunos egressos do CIESA e seu campo de atuação no mercado, além de sua qualificação acadêmica após a conclusão do curso de graduação.	Fraquezas: Impossibilidade de colocação dos egressos no mercado de trabalho Forças: Prepara o aluno com qualidade para o mercado de trabalho, pois é de conhecimento que os alunos egressos do CIESA tem preferência no momento de seleção nas empresas.	Ao concluir o curso o aluno preencherá um cadastro que posteriormente será atualizado por meio do site do CIESA além de atualização das informações via mala-direta.	O CIESA disponibiliza em seu site um formulário, além da entrevista pessoal junto às coordenações para que o egresso preencha os dados como: endereço, curso concluído, área em que está trabalhando, etc. * Aperfeiçoamento das relações com os ex-alunos: acompanhamento de egressos dos cursos de graduação através de formulário no site do CIESA, fortalecimento do vínculo com o CIESA.	Bienal		Revisão ampla do curso, proposição de novas abordagens e habilitações ou ênfases. As informações coletadas permitem avaliar se os egressos estão atuando dentro de sua área de formação o que permite avaliar se o projeto do curso está orientado para uma formação compatível com a exigência do mercado.	
Censo da Educação Superior				A Pró-Reitoria de Graduação solicita dos setores os dados para o preenchimento do Censo e centraliza o seu preenchimento.	Anual		O censo oferece um resumo técnico enriquecido de informações com análises preliminares e uma visão das tendências de um nível de ensino em processo de expansão e diversificação, permitindo a construção de série histórica e da coleta de informações detalhadas como subsídios para o planejamento da política institucional e para o desenvolvimento das ações acadêmico-administrativo, possibilitando maior democratização de acesso à educação superior e à melhoria de sua qualidade.	
Siedsup – Sistema Integrado de Informações da Educação Superior	Análise dos dados fornecidos pelo sistema como fonte de apoio à tomada de decisão	- Oferece cursos exclusivos no mercado - Construção de imagem institucional		Oferece uma base de informações sobre o sistema brasileiro de Educação Superior, sobre a IES e seus cursos, os resultados que obtiveram nos processos oficiais de avaliação e seus principais indicadores educacionais.	Anual			

<p>Relatórios de Avaliação externa do INEP</p> <p>(avaliação de oferta ou avaliação de condições de ensino)</p> <p>(*) ACG-Avaliação dos Cursos de Graduação</p>	<p>Educação Artística (Reconhecimento de curso): Reconhecimento recomendado: conceitos: Organização didático-pedagógica: CB, Corpo Docente: CB Instalações: CB</p> <p>Matemática (Reconhecimento de curso): reconhecimento recomendado. Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CR Instalações: CB</p> <p>Administração (Comércio Exterior): Renovação de Reconhecimento Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CB Instalações: CB</p> <p>Administração Gestão Hospitalar (Reconhecimento) Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CB Instalações: CB</p> <p>Ciências Econômicas (Avaliação das Condições de Oferta) Conceitos: Organização didático-pedagógica: CR Corpo Docente: CR Instalações: CR</p> <p>Secretariado Executivo (Renovação de Reconhecimento): reconhecimento recomendado Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CR Instalações: CB</p> <p>Turismo (Renovação de Reconhecimento): Reconhecimento recomendado Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CB Instalações: CB</p> <p>Direito (Renovação de Reconhecimento): Reconhecimento recomendado Conceitos: Organização didático-pedagógica: CBM Corpo Docente: CBM Instalações: CB</p> <p>Administração-Sistema de Informações (Renovação de Reconhecimento): Reconhecimento recomendado Conceitos: Organização didático-pedagógica: CB Corpo Docente: CB Instalações: CB</p>	<p>Falta de atividades extra-classe. Maior rigor no cumprimento dos programas as disciplinas Falta de atividades de pesquisa e extensão.</p> <p>Possui corpo docente qualificado</p>		<p>-Implantação do Núcleo de Pesquisa e Extensão</p> <p>Implantação do Centro de Orientação e Apoio Pedagógico ao Discente-COAPD</p> <p>Implantação do Centro de Apoio Psicopedagógico-CAPP</p>	<p>Periódica</p>		<p>Objetiva avaliar a instituição e seus cursos, considerando as dimensões, organização didático-pedagógica, corpo docente e instalações, seus respectivos indicadores de qualidade.</p>	
<p>Diagnóstico dos Cursos de Graduação</p>	<p>Oferece significativas informações para a avaliação externa, intervindo nas dimensões da vida acadêmica e institucional.</p>	<p>Através da amostragem sintetizada de todos os dados referentes aos aspectos avaliativos oportunizando uma visão global do curso.</p>			<p>Anual</p>			<p>Os coordenadores têm a oportunidade de discutir com a comunidade acadêmica do curso os resultados, definindo metas e ações a serem implementadas projetando os resultados alcançados.</p>

(*) No sistema de Auto-Avaliação anterior, o CIESA utilizava os relatórios emitidos pela ENC e os da Avaliação das Condições de Ensino.

IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A apresentação do Relatório de Auto- Avaliação Institucional 2009 visa contribuir para o aperfeiçoamento do processo de avaliação do CIESA e dos indicadores de qualidade usados com esse propósito, no sentido de buscar a eficácia da avaliação e a solidificação dos valores e da identidade do CIESA projetada na sua missão institucional.

Manaus, 31 de março de 2010.

Assinaturas:

Presidente da CESAC:

.....
Ronaldo José Michiles (Representante Docente)

Membros da CESAC:

.....
Álvaro Cavalcante Magalhães (Representante Discente)

.....
Antonio Geraldo Harb (Representante Docente)

.....
Ângela Antônia Silva Costa (Representante Discente-Egresso)

.....
Ângela Maria Anveres Ferreira da Fonseca (Representante Técnico-Administrativo)

.....
Carlos Maurício de Miranda Corrêa (Representante da Sociedade Civil Organizada)

.....
Eudésio Coelho Maciel (Representante Docente)

.....
George Gleydeson da Silva Sena (Representante Discente-Egresso)

.....
Gisele Alessandra da Costa (Representante Discente-Egresso)

.....
Luciane de Jesus Carioca (Representante Discente)

.....
Mara Silva Aunário (Representante Discente)

.....
Sérgio Fernando Serejo Mestrinho (Representante Técnico-Administrativo)

.....
Soranda Tabosa de Carvalho (Representante Técnico-Administrativo)